

## Книга насущных вопросов о православной вере

Горохов Михаил Георгиевич

### От автора

Родился я в Москве, учился в школе-интернате и религиозного воспитания там, конечно же, не получил. Была страна торжествующего социализма. Вскоре обещали построить коммунизм. В то время обязательной для всех была одна вера - атеистическая. Инаковерующие подвергались насмешкам, издевательствам и преследованиям.

Помню, в нашем классе училась одна девочка, которая верила в Бога. Она была тихой и молчаливой. Над ней часто смеялись одноклассники, учителя и воспитатели: "Вот дурочка, верит в Бога! Наука доказала, что Бога нет и человек произошел от обезьяны. В космосе побывали люди и никакого Бога там не видели!" Эта девочка испытывала постоянные душевные страдания и была, несомненно, бескровной мученицей на протяжении 7 лет школьного обучения.

Настоящие верующие в Бога люди на моем жизненном пути не встречались: никто не носил нательного креста, никто не молился до и после еды, осеняя себя и пищу крестным знамением; никто не соблюдал ни среду, ни пятницу, ни Великий пост. Никто не читал Священного Писания, никто не ожидал Второго пришествия Христова, Страшного Суда, воскресения мертвых и жизни будущего века. Если бы такие люди были, то, конечно же, не смогли бы укрыться. Но их почему-то не было. Я жил среди советских людей.

Впервые книга Новый Завет дореволюционного издания попала мне в руки в 1979 году. Мне было 28 лет. Тогда я уже жил в городе Сергиев Посад, который именовался Загорском. Книга рассказывала об Иисусе Христе, о Его земной жизни, учении, страданиях, смерти и Воскресении. Христос призывал всех людей к покаянию, говорил о бессмертии человеческой души, о вечной жизни в Царствии Небесном для праведников и о вечных муках в геенне огненной для неверующих и нераскаянных грешников. Он учил людей истинному добру: быть милосердным, сострадательным, честным, справедливым, искренним, желать и делать людям добро, любить всех, даже своих врагов, а в Бога не просто верить, но и любить Его больше всех и больше всего - всем сердцем, всем умом и всем помышлением своим. Христос всех желающих призывал следовать за Ним, отвергнув себя и взяв свой крест. Он обещал Своим последователям не земное благополучие, но скорби, страдания, гонения, лишения, предательство родными и близкими, ненависть мира, во зле лежащего.

Претерпевшим все до конца и сохранившим верность обещано спасение и вечная жизнь. В Евангелии описаны многочисленные чудеса, которые творил Христос. Он словом или прикосновением воскрешал мертвых, исцелял тяжелобольных, изгонял нечистых духов. Ничего подобного в реальной жизни я не встречал. Но, читая Евангелие, я понимал, так было на самом деле, и верил. Внутреннее чувство мне говорило, что это не сказка, но истина. Иисуса Христа любили простые люди, но ненавидели церковные власти: архиереи, книжники, учителя народа. Они желали избавиться от Него любым путем, потому что завидовали Ему и боялись Его. Он нарушал их повседневный размеренный быт. Они боялись потерять власть над народом и поэтому решили Его убить. Много раз Христос говорил Своим ученикам о том, что Он будет предан, распят и в третий день воскреснет. Но ученики желали не смерти, а воцарения Христа, Его земного правления.

Ученики надеялись на то, что Христос станет основателем земного царства, а они будут его соправителями. Когда же стало ясно, что Христос дарует им не земное, а Небесное Царство, но для этого должен будет умереть, тогда Иуда увидел, что его надежды рушатся, и решил предать Христа церковным властям за денежное вознаграждение. А церковные власти

принудили римского чиновника - правителя Пилата - убить Иисуса Христа, что и было исполнено.

Христос умер на кресте. Его похоронили, а возле гроба поставили стражу Но Христос в третий день воскрес и стал являться Своим ученикам. Они Его видели, вместе с Ним ели и пили, осязали Его своими руками и вполне удостоверились в том, что пред ними именно воскресший Христос. Он послал Своих учеников проповедовать всем людям Евангелие и на их глазах вознесся на небо, откуда будет Его второе пришествие, всеобщее Воскресение мертвых и Страшный Суд.

Апостолы разошлись по всему миру и возвестили людям о том, что Христос умер за наши грехи и воскрес. Они призывали всех людей к покаянию, исправлению и добродетельной жизни и именем Христовым творили чудеса. Некоторые люди уверовали. Из них были основаны христианские общины, или Церкви. Другие же не верили проповеди, но ожесточились, гнали, сажали в темницы, били и убивали апостолов.

Содержание Нового Завета меня обрадовало и воодушевило. Я понял, что есть иная, настоящая, вечная жизнь. Стало быть, есть смысл и в жизни земной, временной. Но те нравственные требования, которые Христос провозглашал в Евангелии, мне показались совершенно нереальными для исполнения, ибо я вел очень греховную жизнь и не чувствовал, в себе сил жить иначе.

Вернув Новый Завет, я в течение пяти лет продолжал жить по-прежнему. Постепенно содержание Евангелия стало стираться из моей памяти. Но вот однажды я включил коротковолновый радиоприемник, чтобы послушать сводку новостей из-за границы. На одной из волн шла религиозная передача. Проповедник говорил о Боге, о бессмертии человеческой души, о Христе, умершем для нашего спасения и воскресшем, о Страшном Суде, о вечной жизни для праведников и вечных муках для грешников...

Содержание этой проповеди произвело на меня благоприятное впечатление и привело мою душу в спасительный страх. Я снова вспомнил всю свою жизнь. Сколько совершил я такого, что хотел бы скрыть не только от Бога и людей, но даже и от самого себя! Я стал всерьез задумываться о неизбежно надвигающейся вечности и моей участи в ней.

Ведь я умру. Произойдет моя встреча с Богом. Он знает все и будет меня судить: гнев Божий за все совершенные мною злые дела, за отвергнутую данную Богом возможность покаяться и получить прощение, муки проснувшейся совести, запоздалое раскаяние, отчаяние от невозможности что-либо изменить - вот что ожидало меня. Говорили не православные проповедники, чаще всего баптисты. Но тогда я об этом еще не знал. Так как в передачах цитировался не только Новый Завет, но и вся Библия, то я решил достать и прочитать эту книгу. Но сделать это оказалось в то время очень непросто, в чем я вскоре убедился на собственном опыте.

Кто-то мне сказал, что иногда Библия бывает в продаже в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, в иконной лавке, и я начал посещать ее почти каждый день. Выстояв в очереди, я спрашивал у продающих иконы монахов, нет ли в продаже Библии. Мне отвечали: "Нет", после чего я уходил и приходил на следующий день. Так продолжалось примерно три недели.

Однажды продающий иконы монах сказал: "Ну чего ты ходишь сюда каждый день?" Я ответил: "Мне нужна Библия". Он сказал: "Библии нет". Я попросил: "А не могли бы вы оставить один экземпляр для меня, когда она появится в продаже?" Монах ответил: "Мы никому ничего не оставляем". После этого я перестал ходить в иконную лавку каждый день. В поисках Библии я стал ездить по московским храмам. В одних храмах мне говорили, что Библия в продажу не поступает, в других - что была, но кончилась. Через некоторое время безуспешных поисков я поехал в издательский отдел Московской патриархии и написал прошение на имя архиепископа Питирима - председателя издательского отдела. В прошении мне было отказано на том основании, что духовная литература поступает по разнарядке в епархиальные управления и храмы, и посоветовали спрашивать там.

Видел я в издательском отделе заплаканную женщину, прилетевшую из Магадана. Она

говорила, что у них в городе нет храмов, и очень просила продать ей Библию. Ей говорили: "Успокойтесь!" Интересно, отказали ли и ей? Но сам я не терял надежды и ходил иногда возле издательского отдела, а иногда возле книжного склада в Новодевичьем монастыре в надежде на счастливый случай. И вскоре по промыслу Божию этот случай произошел. Я встретил сотрудника издательского отдела, человека интеллигентного вида, разговорился с ним и объяснил свою нужду. Он все понял и помог мне очень просто, мы с ним пришли в бухгалтерию, и там он сказал, чтобы мне выписали Библию. Я заплатил 30 рублей, мне выписали квитанцию и с книжного склада выдали православную Библию издания Московской Патриархии 1983 года.

Я был счастлив и засел за чтение. На это у меня ушло примерно три месяца. Когда я читал Библию, то испытывал радость и мир в душе. Мое внутреннее чувство говорило мне о том, что все написанное в ней - истина, открытая людям Самим Богом. Конечно, смысл некоторых слов, фраз, выражений мне был не совсем понятен. Но общее содержание Библии было вполне доступно. В моем сознании стала постепенно складываться стройная картина того, что происходило, что происходит и что будет происходить.

Было понятно, что Бог сотворил человека по образу и подобию Своему для вечной жизни. Человек обладает разумной бессмертной душой и свободной волей. Бог любит людей, хочет им добра и желает от них взаимной любви. Но люди постоянно нарушают союз с Богом, проявляя свою неверность и нелюбовь к Нему. Так было с Адамом в раю, так было со многими его потомками на протяжении всей истории человечества.

Удаляющиеся от Бога люди подпали под власть диавола, подверглись смерти, то есть разлучению души и тела, и отлучению от Бога в загробной жизни. С течением времени потомки Адама все более удалялись от Бога, погрязая в греховой тьме

Отделив для себя праведного человека - Авраама, Бог от него произвел народ израильский, с которым заключил Завет, и через пророка Моисея дал ему Закон. Израильтяне должны были знать одного-единственного истинного Бога, в одном-единственном Лице или числе, любить Его, служить Богу и исполнять Его простые и добрые заповеди: любить ближнего, поступать честно, быть милосердными и справедливыми.

Категорически запрещалось воздавать религиозное поклонение каким-либо существам или предметам. С удивительным упорством Израиль уклонялся от Бога и подражал языческим народам, поклоняясь ложным, несуществующим богам и их изображениям, повергаясь пред ними в молитве. За такую неверность Бог отступал от израильтян, и ими овладевали их враги и постигали всякие тяжкие бедствия. Бог воздвигал пророков и через них обличал отступников. Под воздействием проповеди и горестных жизненных обстоятельств израильтяне вспоминали о своем Творце и обращались к Нему с покаянием. Бог прощал им и избавлял их. Так повторялось много раз.

Постепенно в Израиле образовалась каста ученых-богословов, которые взяли на себя миссию истолковывать Закон Божий, данный чрез пророка Моисея. Своими человеческими преданиями, т.е. измышлениями, они исказили Закон. Внешнее исполнение обрядов, предписаний, жертвоприношений, церемоний, подчас лицемерное, стало считаться более важным и спасительным, чем исполнение нравственного закона, данного Самим Богом. Богословы разделились на школы и партии. Между ними возникали споры и распри. Все труднее стало пробиваться сквозь толщу законнических человеческих преданий для истинного Богоугождения. Народ запутался и духовно развратился. Пророков не слушали, с ними расправлялись. В то же время все остальные языческие народы, не знающие истинного Бога, погрязли в пороках, разврате и всяких заблуждениях.

Именно в это время Бог послал на землю обещанного Спасителя. Христос на кресте принес Себя в жертву за грехи всех людей, открыл нам Царствие Небесное и призывал всех желающих идти за Ним в вечную жизнь узким путем.

Мне, как каждому человеку, предстояло сделать выбор на целую вечность: либо по-прежнему продолжать греховную жизнь, идя широкой и прямой дорогой в ад, либо по-

настоящему, искренно, окончательно и бесповоротно обратиться к Богу и следовать за Христом в вечную жизнь. Я выбрал Бога, но надо было в корне изменить свою жизнь. Умом я это понимал и сердцем этого хотел. Я пытался отказаться от вредных и греховных привычек, измениться, стать иным. Но у меня ничего не получалось. С удивлением я обнаружил, что все мои усилия напрасны. Самое -большее меня хватало на несколько дней, а потом - опять привычная греховная жизнь, которую я начал называть "служением Ваалу".

Я стал искать причины происходящего со мной: с одной стороны - желание изменить свою жизнь, с другой - невозможность это сделать. Религиозные радиопередачи я продолжал слушать регулярно. Однажды проповедник сказал о том, что сам себя человек изменить не может. Это может совершить с ним Бог. Надо только встать на колени, не отходя от радиоприемника, попросить у Бога прощения во имя Христа, после чего получишь от Бога усыновление, спасение и духовное возрождение. Я так и сделал: встал на колени и покаялся пред Богом в грехах. Но встал с колен я точно таким же человеком, с тяжким грузом смертных грехов. Я не почувствовал, что Бог меня простил. Духовного возрождения не произошло. Меня это очень удивило.

Был поздний вечер. Я вышел на улицу, дошел до железнодорожной станции. Там я увидел человека с бородой, ожидавшего электропоезд на Москву. Догадавшись, что этот человек верит в Бога, я подошел к нему и спросил: "Может ли Бог не простить кающегося грешника?" Он подумал и ответил. "Этого не может быть". Так в чем же дело? А дело было в том, что я был некрещеный. Узнав об этом, я пошел за советом в Лавру к одному известному старцу и объяснил ему, что хочу принять крещение. "А как думаешь жить?" - спросил старец. Я ответил: "Если Бог даст силы, то иначе". "Читал ли ты духовные книги?" - спросил старец. "Читал Библию", - ответил я. "А знаешь ли ты какие-нибудь молитвы?" - "У меня нет молитвенника", - ответил я.

Старец послал меня в приходский храм к священнику и сказал, что тот испытает меня. Я нашел нужного священника и объяснил ему, кто и для чего меня прислал. Немного подумав, священник сказал: "Приходи в среду утром". Вечер вторника я провел не очень благочестиво и пришел в храм совсем не в свежем виде, не подозревая о том, что вскоре произойдет со мной. Я думал, к крещению меня будут готовить: наставлять, учить, спрашивать, объяснять, что перед крещением мне предстоит подробная исповедь... От этой мысли я приходил в ужас. Увидев меня, священник сказал: "А, Миша, пришел? Ты квитанцию выписал?" "Нет еще", - с удивлением ответил я. "Ну, выпиши", - сказал священник Я подошел к свечному ящику, предъявил свой паспорт, заплатил деньги - 10 или 15 рублей, - и женщина выписала мне квитанцию, а затем священник повел в крестильню.

Для меня это было полной неожиданностью. "Нужно ли исповедоваться?" - спросил я. "Было бы неплохо", - ответил священник. Но вскоре привели еще молоденькую девушку, и священник, совершая положенные молитвы и обряды, в которых лично я почти ничего не понимал, окрестил нас по очереди в детской купели, обливанием.

После крещения меня ввели в алтарь, а потом подвели к чаше и сказали: "Откройте уста, назовите ваше имя". Я так и сделал. Мне положили в рот - что? - я не знал - и сказали: "Проглотите". Я проглотил. "Запейте". Я запил. Затем священник вдруг ушел, а я остался в храме, в окружении незнакомых молящихся людей. Пел хор, люди крестились и кланялись, а я не знал: что мне делать дальше? Постояв немного в растерянности и видя, что до меня нет никому никакого дела, я вышел из храма и побрел домой. Так совершилось мое духовное рождение. Я стал православным христианином. Это было 7 марта 1984 года. Мне было 33 года...

Я почувствовал, что из храма вышел другим человеком: в моей душе были мир и радость. Тяжелого греховного груза, давившего меня прежде, как не бывало. Я понял, что Бог простил мои грехи и принял меня Я почувствовал, что Бог дал мне силы жить иначе. Если в храм я пришел с привычным запахом табака и перегара, то впоследствии ничего, производящего этот запах, я не употреблял. Я стал иным человеком. Эту перемену произвел во мне Бог.

Для меня началась новая жизнь. Я испытывал духовный подъем. Мне хотелось побольше узнать о вере православной. Было время Великого поста, но я об этом не знал и потому не постился. Хотелось молиться Богу, но я не знал как, ибо меня этому никто не научил.

Молитвослова у меня не было

Я стал посещать в Лавру Богослужения мне были непонятны: что говорят? о чем поют? Непонятны были ни язык, ни смысл происходящего. Алтарь открывался и закрывался, священнослужители появлялись и исчезали. Чтение и пение взаимно сменяли друг друга. Молящиеся крестились, кланялись, становились на колени, ставили свечи, целовали иконы, одни уходили, приходили новые.

Я хотел понять, вникнуть в смысл происходящего, но не мог. До моего сознания доходили лишь отдельные слова и фразы Я с нетерпением ждал проповеди. Но, к сожалению, говорили очень редко, в основном по воскресным дням. Проповеди, как правило, были короткими и не очень содержательными и касались в основном празднуемых событий. Я решил достать Молитвослов. Неудобно было опять беспокоить моего благодетеля, который помог мне приобрести Библию, и я пошел на книжный склад, желая договориться частным порядком. Видимо, мои попытки оказались очень неумелыми, потому что вскоре из склада выскочила сердитая женщина и стала кричать на меня. Я пытался ей объяснить, что верующему человеку необходимо иметь Молитвослов, но мои слова на нее, по-видимому, не произвели благоприятного впечатления, и крик усилился. Я с удивлением спросил: верует ли она в Бога? Но женщина ответила: "Это неважно", - и скрылась.

Потерпев неудачу, я решил еще раз обратиться с просьбой к доброму и благородному человеку, через которого Бог послал мне Библию Он с сочувственным пониманием отнесся к моему желанию молиться, и вскоре я уже имел Молитвослов. Но радость моя была несколько преждевременной, ибо вскоре я убедился, что пользоваться этой книгой мне будет нелегко - уж очень много непонятных слов и выражений там попадалось: "аки", "паки", "обаче", "сице"... Что было делать? Я засел за работу. Выписав из Молитвослова все "иностранные" слова, требующие перевода, в тетрадку, я пошел к крестившему меня священнику, наивно полагая, что он разъяснит мои недоумения и напротив непонятных для меня слов поставит доступный для меня русский перевод. Но, взглянув в тетрадку, священник сказал: "Ничего, ничего, Бог откроет!" - вернул ее и, потрепав меня по голове, удалился.

С недоумением думал я о том, что делать дальше, как молиться Богу? Я начал выборочно пользоваться теми молитвами, которые были более или менее понятны. Церковнославянские слова я иногда заменял на русские. Постепенно по смыслу понятных слов я начал догадываться о смысле непонятных. Священник оказался прав. Бог мне открыл. Я начал регулярно молиться Богу и постоянно посещать храм.

Вскоре я начал замечать поразительное несоответствие между учением, изложенным в Священном Писании, и реально существующей церковной практикой. Самое очевидное - это торговля в храме. В Евангелии описывается, как Христос выгнал торгашей из храма, сказав, что они дом молитвы сделали вертепом разбойников (Мф. 21,12-13) Почему же торгуют в православных храмах?

Ответа на этот-вопрос я не находил.

Ежедневно, особенно в воскресные и праздничные дни, в Лавру приезжали многочисленные туристические группы. После окончания экскурсий, которые ходили на лекции по атеизму, экскурсоводы говорили: "А теперь, если хотите, можете войти в храм и поставить 'свечи". И вот огромная толпа безбожников вламывалась в храм во время богослужения.

Они покупали и ставили свечи, свободно ходили по храму, нарушая благоговейную тишину, переговаривались и топали каблуками. Многие женщины были накрашены, с непокрытыми головами, неприлично одеты. Мне было непонятно: почему не верующих в Бога людей пускают в храм Божий? Для какой цели таким людям продают свечи? Почему в мужской монастырь пускают неприлично одетых или почти раздетых накрашенных женщин? Неужели монахам это нравится? Может быть, они любят этих людей и хотят им добра? Но почему в



таком случае никто из них не позаботится о духовном просвещении этих заблудших? Туристы входили в храм, издали смотрели на происходящее в алтаре, слушали пение и чтение, но, конечно же, ничего не понимали, и никому до них не было никакого дела. Почему?

Я и сам еще недавно не верил в Бога и понимал, что эти люди обмануты, одурачены безбожным государством. Мне было жаль их и хотелось им помочь. Я потихоньку подходил и говорил им о Боге, вечной жизни, Страшном Суде. Говорил тихо. Некоторые слушали внимательно, с пониманием.

Но очень скоро в деле духовного просвещения начали появляться препятствия. Только я начинал говорить о Боге неверующим, как некоторые из близко стоящих верующих начинали проявлять признаки беспокойства. Одни смотрели на меня с удивлением, другие - с презрительной усмешкой, третьи - со скрытой неприязнью и злобой, которая иногда обнаруживалась в их словах и поведении.

Меня начали одергивать. "Тихо, замолчи. В храме нельзя разговаривать". Я не понимал: почему в храме Божиим нельзя говорить о Боге? Может быть, я нарушаю молитвенное настроение этих благочестивых людей? Но ведь другие тоже разговаривают: кто шепотом, кто вполголоса, а некоторые даже громко. Они говорят вовсе не о Боге, а о своих житейских делах. Почему же не делают замечания им? Непонятно...

Я решил приходить в храм до начала богослужения. Обычно он открывался за полчаса. Шла бойкая торговля: люди покупали, ставили свечи. Некоторые туристы стояли группами и в одиночку в передней части храма, возле солеи. Может быть, они ждали какого-нибудь чуда? Все-таки это не просто храм, а Божий...

В верхней части Трапезного храма есть изображение Второго пришествия Христова и Воскресения мертвых. Картина большая и впечатляющая. Раньше ее освещала лампа дневного света. Подходя к нецерковным посетителям храма, я пытался потихоньку заговорить, спрашивая у них, что изображено на картине. Большинство не знали. Тогда я начинал объяснять. Говорил о Боге, о бессмертии человеческой души, о Страшном Суде, вечной жизни и вечных муках, о необходимости покаяния и исправления. Говорил просто, что сам знал. Многие слушали внимательно и с интересом. Но находились люди, которые с раздражением делали мне замечания. "Здесь храм, нельзя разговаривать". "Но ведь богослужение еще не началось", - пытался объяснить я. "Ну и что, все равно нельзя", - говорили мне. "А как же люди узнают о Боге, они ведь неверующие!" Мне отвечали: "Это не твоё дело, Бог их сам вразумит. Ты кто такой есть? Ты не священник, а проповедовать может только священник. Иди на улицу и там разговаривай!"

Иногда проходящие по солеи в алтарь священнослужители - монахи с беспокойством поглядывали на меня. Иногда подходил дежурный и делал мне замечание или просил выйти на улицу. Я стал говорить не верующим в Бога посетителям монастыря на улице: на паперти, возле иконной лавки. Иногда собирались толпы. Но вне храма, на территории монастыря, запрещали проповедовать сотрудники милиции.

Потом я узнал о том, что в течение 20 лет один верующий врач пытался проповедовать в Лавре, но его регулярно увозили в психиатрическую больницу, дали вторую группу инвалидности. Я понимал, что и на меня многие смотрят как на душевнобольного, оболещенного дьяволом. Некоторые монахи пытались мне запретить проповедовать, но я более верил Христу и Евангелию, чем им. Я знал о том, что идет борьба за души человеческие и что Богу нужны -делатели.

Мне говорили: "Ты не священник, а потому не можешь проповедовать". Сердцем я чувствовал, что это - ложь. Я думал так: "Если будут священнослужители проповедовать и учить народ и у людей не будет нужды слушать меня, тогда я, может быть, и перестану. Но пока священнослужители больше молчат и куда-то спешат, буду говорить я. Если это мое служение не будет угодно Богу, то не будет и добрых плодов".

Но плоды появились. Некоторые стали приходить к вере, молиться, ходить на исповедь.

Нашлись сочувствующие из числа священников, которые одобрили мое служение и не отказывались наставлять в вопросах веры тех, кого удавалось к ним привести. Некоторые из этих людей стали настоящими христианами, даже монахами или священниками. Слава Богу! Было и многое другое, что меня смущало в церковной жизни. Например, из чтения Евангелия я вынес представление о том, что верующие во Христа люди - братья. Так они назывались и таковыми по отношению друг к другу являлись в древности. Но в реальной церковной жизни я увидел совершенно другое, даже противоположное. Слова "брат" и "сестра" в православной среде практически не были в употреблении. Вместо этого в лучшем случае говорили: "отец", "матушка". Почему? Мне это было непонятно. Затем я обнаружил, что христианского общения вне богослужения вовсе нет.

Из чтения Евангелия я знал, что Христос не только проповедовал, но и находился в тесном общении со Своими учениками: ел и пил с ними и общался во внебогослужебной обстановке. Ученики во Христе видели живой образ для подражания. В церкви я этого не обнаружил. В определенные часы начиналось уставное богослужение. Священнослужители в алтаре. Молящиеся от них вдалеке. Никакого взаимного приветствия. Чтение многочисленных молитв, каждение, песнопение, облачения, переоблачения, торжественные выходы, зычные возгласы, иногда колокольный звон. Все это красиво и впечатляюще. Одно было непонятно: какое отношение все это имеет ко Христу и Евангелию?

Верующие молятся, кланяются, целуют иконы, ставят свечи. Иногда во время литии дежурные заботливо освобождают середину храма от молящихся и стелют ковер. Через некоторое время выходят священномонахи в черных и длинных одеждах, некоторые с наградными крестами. Народ с почтением смотрит на них. Кончил диакон читать положенные молитвы, и священномонахи, по-прежнему молча, опять уходят в алтарь. Почему они все время молчат? Непонятно... От долгого стояния немеют ноги. Наверное, с непривычки?

Постепенно я стал замечать, что в храм приходит народ в основном один и тот же. Изредка, как приятное исключение, некоторые приветствуют друг друга, иногда даже по-братски целуются. Но в основном заходят молча, с опаской озираются, так же молча и в одиночку расходятся после окончания богослужения. Почему? Непонятно. Где взаимная любовь, христианское общение, жизнь в духе? Иногда я делал робкие попытки заговорить с верующими людьми, но от меня боязливо отстранялись, а некоторые отвечали грубостью. Почему? Может быть, меня просто боятся, потому что не знают?

Но уже спустя годы, после долгих наблюдений, я понял, что это - норма жизни в Православной Церкви. Дело не в том, что было советское время и верующие в Бога люди подвергались преследованиям. Дело в том, что таков "тип благочестия" православного христианина, а особенно - монашествующего, каковыми и были многие посетители монастыря. Это тип сурового подвижника, молчаливого, находящегося в духовном подвиге поста и непрестанной молитвы, ведущего трудную борьбу с дьяволом и духами злобы, всегда смотрящего под ноги вниз или в сторону, постоянно заботящегося о своем собственном спасении. Разговоры они считают празднословием, грехом, на пытающегося с ними заговорить смотрят как на искусителя.

У этих людей имеются свои идеалы: отшельники, пустынники, затворники, монахи, святые старцы. Почему-то эти люди очень не любили, когда с ними заговаривали о Христе и Евангелии: они тогда начинали нервничать, проявлять беспокойство. А некоторые из них говорили: "Ты баптист?!" Одни вопросительно, другие утвердительно. Почему эти люди, которые часто творят молитву Иисусову, так не любят говорить об Иисусе? Непонятно. Среди посетителей храма я редко встречал светлых, живых, благожелательных, ревностных в добрых делах христиан. В основном храм посещают пожилые женщины, обремененные болезнями и житейскими заботами. Некоторые из них производили впечатление душевнобольных. В поведении у них появлялось то, что в православной духовной литературе называется "бесовский нрав": крайнее самолюбие, эгоизм, предпочтение себя всему и всем. Если она последняя пришла в храм, то, растолкав молящихся, станет впереди всех. На

замечание отвечает грубостью. Везде она должна быть первой: во время елепомазания, к мощам, иконам, кресту, Евангелию она должна приложиться первой. К причащению идет впереди мужчин. Даже на исповедь, каяться в грехах, она идет без очереди. Замечания делать бесполезно: сразу услышишь оправдательный ответ или оскорбление в свой адрес. В разговоре проявляется отсутствие здравого смысла и способности рассуждать, страсть к спорам, желание поучать, несмотря на свое духовное невежество и некомпетентность. Постоянное выражение неудовольствия ты не такой, ты не так посмотрел, не так сказал, не так подумал, не там встал, не через то плечо подал свечку...

Дерзость в общении, желание выказать свое презрение, грубые оскорбления, а после того, как на тебя выльют ушат словесных помоев, тут же с притворным смирением скажут. "Простите". Но если осмелишься сделать вежливо замечание, что грубить, оскорблять людей нельзя, особенно женщине, то тут же услышишь в ответ очередную грубость. В то же время они рабски почтительны к священнослужителям, ловят всякое их слово и принимают его как приказ, считают, что священники обладают непререкаемым авторитетом, непогрешимостью, прозорливостью и всевозможными дарами от Бога. С гордостью называют себя "духовным чадом" такого-то старца. Если с ними заговорить о вере, то они быстро начинают нервничать, волноваться, проявлять нетерпение, отрицая очевидное, явное, открытое Богом в Священном Писании, и стараются побыстрее уйти. Рассуждение считают осуждением, открытое обличение зла - признаком гордости, ревность к угождению Богу - за духовную прелесть, христианина, не имеющего "духовного отца", т.е. священника, перед которым открывают всю свою душу, вверяя ему свою жизнь и без рассуждения исполняя все его приказы, - за обманутого дьяволом и погибшего.

Все погрешности своего поведения эти люди списывают на дьявола, ведущего с ними непримиримую борьбу. Я не встречал в Православной Церкви человека, по своему поведению похожего на Христа. Почему? Ведь мы - христиане и называемся Его именем. Попадавшие мне священнослужители говорили с людьми кратко, сухо, официально, иногда сурово и безапелляционно. Были и некоторые приятные исключения. Но характерной их особенностью было то, что все они уж очень куда-то спешили. Уж так они спешили, что не хватало решимости их обеспокоить без крайней необходимости. Между тем необходимость назревала. Копились неразрешимые вопросы, которые я стал называть своими "сомнениями в вере".

Было непонятно многое. Например, читая Священное Писание, я много раз встречал категорическое запрещение делать изображения для религиозного им поклонения. Воздавать религиозное поклонение повелевалось Тому, Кто сотворил человека, т.е. Богу. Если человек должен молиться и поклоняться Богу невидимому и неизобразимому, то зачем существуют иконы? Вскоре я с ужасом заметил, что Бога тоже изобразили: в виде пожилого человека с седыми волосами и бородой. Сомнений быть не могло, потому что возле изображения была надпись: "Бог" или: "Господь Саваоф". Подобные изображения есть почти во всех храмах. Из Священного Писания я знал, что изображение Бога - это идол, поклоняющиеся ему или делающие подобные изображения - идолопоклонники, а место, где есть идол, называется капищем. Если же идол появляется в храме Божиим, то это называлось в Священном Писании "мерзостью запустения" на святом месте (Мф. 24,15; Дан. 9, 27).

Как все это объяснить? Я отправился к тому священнику, который меня крестил, и спросил у него о причинах поклонения иконам. То ли с подозрением, то ли со страхом посмотрев на меня, он начал не очень вразумительно говорить о церковных правилах и о том, чему учат священников в духовной семинарии и академии. Я сказал. "Но ведь учат вас, а не нас", - и изъявил желание почитать соответствующую литературу. Я наивно полагал, что священник предоставит мне такую возможность. Но не тут-то было...

Находившаяся с нами рядом женщина в черном халате, прислуживающая в храме и слышавшая наш разговор, пришла священнику на помощь: "А вы идите в библиотеку имени Ленина, берите там книги и читайте", - сказала она мне. "Да кто же мне там их даст? Меня туда



и не запишут", - с удивлением ответил я. Мне было непонятно, почему духовные православные книги для чтения мне должна выдавать библиотека имени Ленина, а не тот священник, который меня крестил. Как бы то ни было, а ушел я ни с чем. Вопросы остались. Что было делать дальше? Я отправился в Лавру к тому старцу, который послал меня креститься. Старец долго распространяться со мной на эту тему не стал: "Вот будет у тебя духовный отец, будешь читать книги и все поймешь". Затем он накрыл мою голову епитрахилью, прочитал надо мной какую-то молитву и ушел.

Я решил отправиться к другому старцу. Мне удалось его встретить, когда он шел по территории монастыря. "Приходи завтра утром к проходной", - сказал мне старец. Я пришел. Народу много. Вышел старец из проходной, оглядел собравшихся и начал выбирать: "Ты зайди, ты зайди"... Кого он приглашал, тех пропускали к нему, а остальные остались вне. Среди оставшихся был и я. Я недоумевал и был возмущен. Почему одних предпочитают другим? Ведь Христос принимал всех. Что все это значит? Мне это было непонятно. Но нашлись люди, которые все просто объяснили. Впоследствии подобные объяснения я слышал очень часто: "Мы грешные, недостойные, поэтому он нас и не принял. Ведь он прозорливый". Что же? Объяснение вполне подходящее и утешительное. Ведь другого объяснения нет. Не так ли? Вспомнилась известная пословица: "Голь на выдумки хитра".

Я ушел. Вопросы остались при мне. Они копились как снежный ком. Они мешали жить, мешали молиться: укоряли, обличали, угрызали совесть. Может, это - духовная борьба, козни дьявола? Но ведь совесть человеку дал не дьявол, а Бог! Совесть - голос Божий в человеке. Ее надо слушать, ею надо руководствоваться в жизни. Но как примирить свою христианскую совесть с существующей церковной действительностью, я не знал. Иногда свои вопросы я задавал после исповеди священникам и на некоторые из них получал правдоподобные ответы. Мне объяснили, что мы поклоняемся не дереву и не краскам, а тому, кто изображен на иконе. Что же? Слава Богу, что хоть не краскам! А все же: останкам людей, ризе, поясу, веригам, древу креста, гвоздям, гробу, трости, копию.. Вопросов было много. В Священном Писании - одно, в церковной практике - другое.

Я начал вспоминать о много раз слышанном мною мнении некоторых нецерковных людей, которые говорили. "Кто прочитает всю Библию от начала до конца, тот сойдет с ума". Дело, по-видимому, было именно в том, что учение Священного Писания не вписывалось в реальную церковную жизнь, и у человека, прочитавшего Библию, из-за этого могли возникнуть неразрешимые недоумения, из-за чего, возможно, некоторые люди и повреждались в уме. Но Священное Писание мало изучалось посетителями православных храмов. Оно не было для них основным руководством к жизни. В вопросах веры и церковной жизни они более полагались на священство, "которое лучше знает". Вскоре у меня появилась возможность отчасти ознакомиться с духовной православной литературой. Перепечатывались и полулегально продавались ксерокопии. Появились жития святых, книги о духовной жизни, храмовом богослужении, вселенских соборах, иконопочитании, и прежние "вопросы" либо временно разрешились, либо ушли внутрь и притихли.

Когда наступил 1988 год, торжественно праздновали 1000-летие крещения Руси. В церковной жизни начали совершаться благоприятные перемены. Из-за границы в дар церкви привезли огромное количество так не хватавшей нам духовной литературы: книг Библии и Нового Завета. Через некоторое время эти книги стали продавать в храмах и монастырях. Появилась надежда на духовное возрождение. Народ толпами повалил в церковь. По-прежнему в определенные часы совершалось уставное богослужение, по-прежнему посетителям продавали свечки и церковную утварь. Но опять-таки не было самого главного: открытого и смелого обличения зла, проповеди о воскресшем Христе, призывов к покаянию и исправлению. Не было особой пастырской заботы о духовном просвещении и спасении людей, и потому духовного возрождения не произошло. Вскоре толпами народ повалил обратно из храмов, вернувшись к привычному образу жизни.

Зато началось интенсивное возрождение церковных зданий: строительство и реставрация

храмов и монастырей Этим заниматься, конечно, было несравненно проще, привычнее, да и выгоднее, чем заниматься спасением живых людей Стали собирать пожертвования. Вскоре появилось большое количество действующих храмов В то же время шла активная работа по духовному развращению бывших советских людей через средства массовой информации. Проводилась интенсивная обработка умов и сердец человеческих Печатали и продавали непристойные книги, газеты и журналы. По телевидению показывали непристойные фильмы: разврат, насилия, убийства Появились курсы по подготовке экстрасенсов и народных целителей Появилась в огромном количестве оккультная литература, магия всех цветов. На стадионах выступали проповедники с Запада, бесплатно раздавали духовную литературу, проводили массовое крещение. Людям вдруг дали свободу, но не научили, как ей правильно пользоваться. Их отдали на растерзание сатане. Происходило духовное убийство целого народа, и никому до этого не было никакого дела Говорили те, которые должны были молчать, и молчали те, которые должны были говорить...

С лета 1990 года у меня появилась возможность легально заниматься духовным просвещением. Я начал совершать поездки по стране. Мое первое публичное выступление состоялось в Новосибирской области, в районном Центре О. Заведующая районным отделом культуры для этой цели решила предоставить читальный зал библиотеки.

Отпечатали на машинке пригласительные объявления, наклеили их возле магазина. Собрался народ, человек 30 Только закончилась беседа и желающие приобрели книги Нового Завета, как неожиданно нагрянули ответственные представители местного райкома партии. Увидев их решительные и не очень доброжелательные лица, а также очень испуганное лицо заведующей отделом культуры, я быстро сориентировался в сложившейся обстановке и решил без промедления покинуть этот населенный пункт. Так началась моя публичная миссионерская деятельность. Следующее мое публичное выступление состоялось в крупном сибирском городе К., в здании городского Дворца культуры. По радио было сделано объявление, а в одной из местных газет - небольшая заметка с приглашением. Реклама для такого крупного города была очень плохой. У меня еще не было опыта для такого рода деятельности. Пришли всего двенадцать человек. Зал на 712 мест, микрофон.

Проповедь продолжалась примерно полтора часа. Слушатели говорили, что им было интересно. Малое количество собравшихся объясняли тем, что о мероприятии почти никто не знал. Интересно, если бы по радио и в газете дали объявление о том, что будут бесплатно выдаваться продукты питания или алкогольные напитки, то смог бы этот зал вместить всех желающих? Но ничего подобного не было: после окончания проповеди лишь недорого продавались книги Нового Завета, для того времени довольно редкие. Подошла небольшая группа молодых людей, которых не было в зале, и приобрела несколько книг. Зам. директора Дворца культуры потом сказала, что это - местные хулиганы, а книги купили для того, чтобы потом их перепродать А мне сказала: "Вы святой человек". Впоследствии я понял, что на языке людей, не верующих в Бога, слово "святой" означает, доверчивый, наивный, глупый или просто дурак.

В 1991 году у меня появилась возможность совершать миссионерские поездки от издательского отдела Лавры. Там деятельность только начинала разворачиваться. Печатались простенькие брошюры о покаянии, духовной жизни, Троицкие листки. Мне выдавались рекомендательные письма, а также командировочные удостоверения в те места, куда я думал отправляться. Книг я брал столько, сколько мог увезти. После поездки я привозил деньги за проданные книги или делал почтовые и банковские перечисления-. По-видимому, такого рода деятельность не была предусмотрена штатным расписанием, поэтому формально я не числился в сотрудниках Я был просто "представителем" издательского отдела. Дорожные и все прочие расходы должны были покрываться за счет проданной духовной литературы. Я был счастлив. Страна огромная, возможности практически неограниченные. С радостью обозревал я карту СССР, выбирая маршрут для миссионерских поездок. Транспорт тогда был еще дешевым, гостиницы тоже Вначале книги я возил с собой в чемоданах Затем стал

отправлять посылками до востребования на свое имя в пункт назначения. Потом высылал книги в мешках багажом Эти мешки приходилось перевозить из одного населенного пункта в другой. В том номере гостиницы, где останавливался я, находились и мешки с православной духовной литературой.

Впоследствии книги я стал отправлять контейнерами Реализовывал их в храмах, магазинах, книжных базах и киосках "Союзпечати". Книги дешевели, а транспорт и гостиницы дорожали С проповедью Евангелия в период с 1990 по 1994 г. мне удалось побывать во многих местах: на Сахалине и Курильских островах, на Камчатке, Чукотке, Колыме, в Хабаровском крае, Еврейской автономной области, в Амурской области, Чите, Иркутской области, в Красноярском крае, Кургане, Свердловской области, Мурманской области, в Воркуте, в Улан-Удэ и других местах. Кроме того, я посещал больницы, воинские части, исправительно-трудовые колонии. Для оповещения населения о проповеди приходилось заказывать рекламные афиши и расклеивать их на самых видных местах, а также давать объявления в газетах, на радио и телевидении, а иногда и выступать в средствах массовой информации

Было удивительно благоприятное время для проповеди Помогали работники культуры Встречали, перевозили с места на место и меня, и духовную литературу в автоклубах Бесплатно предоставляли дворцы культуры для выступлений Говорил я так, как учила Православная Церковь. Свое личное мнение высказывать я себе не позволял

Интерес был Люди приходили, слушали, задавали вопросы, покупали духовную литературу. Но все-таки на сеансах колдунов, экстрасенсов, народных целителей, психотерапевтов и шаманов, которые обещали телесное здравие, людей было гораздо больше Не пустовали и стадионы, на которых выступали зарубежные проповедники, бесплатно раздававшие Библию. У этих людей было много денег и помощников Я ездил один.

Встречал я много проповедников, а православного - ни одного Почему? Может быть, для дела духовного просвещения было бы лучше, если бы от лица Православной Церкви ездил какой-нибудь высокообразованный священник, а может быть, даже и епископ, а не рядовой христианин с незаконченным средним образованием? Может быть, было бы лучше, если бы уже тогда был организован миссионерский отдел при Московской Патриархии? Но отдела не было, масштаб деятельности Православной Церкви ограничивался храмом, и ездил именно я Почему? Вопрос не из легких. Я знаю, почему ездил я Потому что я верю в Бога и Христа Его Я верю в вечную загробную жизнь и понимаю, что идет битва за души человеческие. Я знаю о том, что многие люди погибают. Одним из погибающих был я Но Бог меня пожалел, помиловал, дал покаяние и жизнь. Я знаю о том, что Богу нужны делатели, и о том, что для Бога дорога душа каждого, даже самого последнего в глазах людей человека Я желал угодить Богу и проявить хоть в какой-то мере свою любовь к Нему. Но где в то время были умные, эрудированные, высокообразованные и благочестивые священнослужители, я не знаю. Почему проповедь о покаянии, вечной жизни, распятом и воскресшем Христе должны были в православной России слышать в основном из уст неправославных проповедников, сектантов? Почему Зарубежная Православная Церковь, обличающая Московскую Патриархию за ее сотрудничество с безбожной властью, не возревновала о духовном возрождении России и не прислала сюда своих миссионеров для духовного просвещения так горячо любимых ими издавна русских людей? Почему по России ездил именно я, вовсе не патриот, и не совсем русский, а по матери еврей? Если зарубежные неправославные проповедники - действительно враги России и Православной Церкви, то для чего в таком случае у них брали даром книги, которые затем продавали в храмах по высокой цене? Почему "бедная" Православная Церковь находила миллиарды для строительства и украшения храмовых зданий, для реставрации монастырей, но не находила средств для духовного просвещения и спасения людей, на проповедь Евангелия и бесплатное распространение духовной литературы хотя бы в армии, в местах лишения свободы и больницах? Как бы то ни было, но Евангелие в России было проповедано повсюду Вернувшись осенью 1994 года из Читы и Улан-Удэ в Сергиев Посад, я вдруг понял, что ехать мне больше некуда и незачем Я не знал такого места в стране, где бы

люди не слышали о Христе, распятом и воскресшем. Православная духовная литература тоже имела в любом населенном пункте.

Вскоре удалось получить рекомендательные письма из Министерства здравоохранения, Российской Академии медицинских наук и Главного управления исполнения наказаний Я решил посещать исключительно больных и заключенных. В Коми АССР я объехал более двадцати исправительно-трудовых учреждений. В большинстве из них уже успели побывать неправославные проповедники из заморских стран. Духовную литературу Библию и Новый Завет - они безвозмездно дарили контейнерами. Кое-где в лагерях имелись небольшие неправославные общины. Были и православные, но мало. Искренне верующих в Бога людей в тех местах, как и повсюду, увы, было немного. В больницах люди желали более телесного исцеления, чем спасения души. Конечно, если бы к ним приходил священник в рясе, с кадилом и кропилом, служил бы у них водосвятные молебны, освящал палаты, благословлял, то его бы принимали с радостью. Но приходил к ним я, рядовой христианин, одетый в штатский костюм, без кадила, но с телегой, нагруженной духовной литературой, и говорил им о вечной жизни, Суде и покаянии. Далеко не всем это нравилось. Лучше принимали в онкологических больницах. А лучше всего - в психиатрических. душевнобольные люди выражали радость и восторг, когда им говорили о Христе. Неверующих в Бога в психиатрических больницах среди пациентов очень мало. Среди обслуживающего персонала - гораздо больше.

Из личного опыта общения с людьми я понял, что для многих из них атеизм был удобной ширмой, отгораживающей их от Бога. Но основной массе людей в их повседневной жизни Бог был не нужен. Он им мешал. Людям было очень удобно и выгодно не верить. Вера поставляет человека перед лицом Бога и обязывает к ответственности за свои поступки. Человеку-обывателю это не нравится. Он хочет убежать, скрыться от Бога, как и Адам после совершения греха. Бог никогда не перестает стучаться в сердца людей, потому что Он знает, что людям без Него будет плохо. Но люди согласны вспомнить о Боге и поверить в Его существование иногда, да и то на короткое время, когда им это бывает выгодно. Например, совершается большое событие: рождение или смерть, какая-нибудь беда или нужда, и человек приходит в храм. Там за определенную плату ему оказывают необходимую услугу, крещение, отпевание, поминание и т.д. Человека это вполне устраивает: есть учреждение для отправления религиозных потребностей - храм. Есть служащий этого учреждения - священник, который исполнит все необходимое. "Так, может быть, и не обязательно все это: поститься, молиться, каяться в грехах и жить добродетельной жизнью? Ведь все равно же и отпоют, и помянут, и свечку поставят, а Бог все простит, если Он есть", - может быть, думают подобные посетители. И кто их переубедит? Кто объяснит, что Христос не так учил, а апостолы не так Богу служили, как их современные "преемники"? Никто... Немало искренних, добрых, честных, отзывчивых людей так и не стали православными христианами, ибо в церкви увидели вместо света - мрак, а вместо доброго примера - греховные соблазны. И разбрелись они, как овцы без пастыря, кто куда. Некоторые из них попали в секты или религиозные общества, в которых люди изучают Священное Писание, стараются воздерживаться от зла и делать посильное добро, помогая ближним. Остальные же попались в когтистые лапы сатаны: утонули в пьянстве, разврате и всевозможных пороках.

Церковь оказалась не подготовленной к той духовной свободе, которую получила, ибо слишком долго находилась в сладком плену зависимости от государства. Теперь храмов много, но все ли приходящие туда спасаются? Я старался звать людей в Церковь в надежде на то, что ими там будут заниматься. Но вот некоторые старцы в монастырях говорят: "Мало монахов спасается, мало священников спасается, мало мирских спасается". Так для чего же нужны эти великолепные постройки? В чем же дело? Ведь миллионы людей приняли крещение за последние несколько лет. Может быть, этим людям в церкви недодали что-то очень важное? Крестить крестили, а научить святой вере и благочестивой жизни забыли? Произошло рождение от воды, но не от Духа: "мочение лбов". Иными словами: халтура, брак,



подделка, подмена, кощунственный обман.

Вот и полны храмы духовными мертвецами, которые сочетают регулярное посещение богослужений и принятия церковных таинств с беззаконной, языческой жизнью У меня сложилось впечатление, что, несмотря на свое видимое внешнее благополучие, Православная Церковь находится в крайне бедственном духовном состоянии и очень мало походит на "Богочеловеческий организм" Попираются все существующие правила: и евангельские и церковные Крестят всех желающих без всякой подготовки за деньги в детской купели Отпевают людей, умерших без покаяния и по жизни не являющихся членами Церкви Христовой Индивидуальная исповедь во многих приходских храмах практически упразднена и подменена "общей исповедью", когда кается священник на виду у прихожан, перечисляя всевозможные грехи К причащению подходят все желающие: безбожники, иноверцы, чародеи, прелюбодеи. Приходской жизни практически нет. Никто не знает, сколько членов в поместной церкви или в данном приходе. Настоящей проповеди и христианского общения нет Богослужение похоже на обрядослужение Мало ревностных к делу спасения пастырей. Нет истинного Боговедения, Богопознания и Богоугождения. Несмотря на обилие духовных книг, нет многого из того, что должно быть в Церкви, но зато есть много из того, чего быть не должно. Отступление стало нормой, норма -исключением.

Сейчас различные группы людей опять хотят использовать Церковь Христову в своей политической игре. Существует, мнение о том, что духовное возрождение Церкви невозможно без вмешательства государственной власти в лице императора, и опять желают его воцарения над Церковью Христовой любой ценой. Говорят о необходимости всенародного покаяния, но не в своих собственных грехах, а в чужих в убийстве царской семьи. А может быть, пора покаяться в том, что слишком привыкли к сладкому плену земных правителей и стали неспособны без них, полагаясь на Бога, решать церковные дела? Неужели забыли о том, что Царство Христово - не от мира сего? (Ин. 18, 36) Разве не желающие земного царства предали и распяли Христа? Разве не из-за желающих земного царства и благопо ;учия будет попущено воцарение антихриста?

Христос желает дать Своим последователям не земное, а Небесное Царство. Разве не являются последователи Христа в этом мире, во зле лежащем (Лк. 21,, 17), "малым стадом" (Лк. 12, 32), пришельцами и странниками? (Евр И, 13-14). Разве страна или земля должна быть святой, а не Церковь? Разве можно спасти всю страну? Разве не говорил Христос о том, что даже в одной семье будут разделения двое против трех, и трое против двух? (Мф. 10, 34-39; Лк. 12, 51-54) Разве не говорил Христос, что даже двое, лежащие на одной постели, разлучатся? (Лк. 17, 34-36). Зачем подменять Церковь, святую и непорочную невесту Христову (Откр. 19,7, 22, 17) государством? Разве только одному государству Христос дарует спасение? Разве не сказано в Евангелии о том, что Своих избранных Христос соберет от края небес до края их? (Мф. гл. 24, 31) В Церкви идет подмена понятий на противоположные, замена Церкви на Антицерковь. Все святое из Церкви изживается Исподволь готовят церковный народ к принятию антихриста. Вновь во множестве у меня стали возникать вопросы, на которые я не находил ответа Я их записал Получилась небольшая книга Пытался обращаться за разъяснением к многоопытным и авторитетным священнослужителям, но от них вразумительных объяснений не получил. Внимательное чтение Священного Писания меня убедило в том, что все то зло, которое было ненавистно Богу и обличалось в Ветхом Завете через пророков, а в Евангелии - Христом, имеется в данное время в Православной Церкви в наивысшей степени.

Когда бывает скрытая болезнь, то ее прежде надо обнаружить, поставить верный диагноз, а затем лечить. Когда бывает пожар, то надо не молчать, а кричать, предупреждая об опасности. Молчанием предается Бог. Пока я являюсь членом Православной Церкви, я не могу и не имею права быть равнодушным к творящемуся в ней злу Конечно, было бы очень хорошо решать церковные вопросы внутри Церкви, "келейно". Но что делать? У меня нет свободного доступа к церковной иерархии И так как непосредственное общение с ней невозможно из-за ее чрезмерной занятости и недоступности, я решил, с помощью Божией,



издать эту маленькую книгу в надежде на то, что они может быть найдут возможность и время прочитать ее и ответить на вопросы, изложенные письменно. А почему бы и нет? Ведь подобные вопросы возникают у многих неравнодушных к вере и стремящихся к познанию истины людей. Не так ли?

## часть I

**Лучше открытое обличение,  
нежели скрытая любовь**

**(Прнтч. 27, 5).**

**священнослужители**

1. Почему Патриарха, Римского папу и Далай-ламу величают «Святейший»?
2. Почему священнику и еврейскому раввину целуют руку, а римскому епископу раньше целовали ногу? Почему теперь ему ногу не целуют? В Православной Церкви рукополагаемый в диакона должен целовать колена у епископа. Для чего?
3. Если, согласно Священному Писанию, Бог Свят, Дух Святой, а Патриарх — Святейший, то какой же из этого следует вывод?
4. Почему священнослужители в своих облачениях так сильно похожи на царских придворных и вельмож?
5. Почему ризу, поручи, палицу и многое другое Церковь переняла от греческих императоров, как об этом говорит настольная книга священнослужителя?
6. Почему митра так сильно похожа на корону земного царя, но совсем не похожа на терновый венец Христа?
7. Почему Патриарха, так же как китайского императора, называют Великим Господином?
8. Если Патриарх - Великий Господин, то кто же тогда для него простой христианин?
9. Почему во времена земных царей были приняты обращения к титулованным особам: «ваше благородие», «ваше высокоблагородие», «ваше превосходительство», «ваше высокопревосходительство», «ваше сиятельство», «ваше высочество», «ваше величество», а потом вдруг стало принято называть священнослужителей, «ваше преподобие», «ваше высокопреподобие», «ваше Преосвященство», «ваше Высокопреосвященство», «ваше Святейшество»? Разве не очевидно, что из государства в Церковь Христову перешло это «дымное надмение мира»? («Догматические послания православных иерархов XVII-XIX вв.»)
10. Почему архиереев величают, как Бога: «Владыко Святой»?
11. Почему к Богу мы обращаемся на Ты, а к Патриарху положено обращаться на Вы. «ваше Святейшество»?
12. Почему Христос в Евангелии обращался к Отцу Своему: «Отче Святой» (Ин. 17, 11) и заповедовал Своим ученикам никого на земле не называть Отцом, кроме Бога (Мф. 23, 9), а православному христианину полагается так обращаться к священникам?
13. Почему священнослужители, вопреки церковным правилам, после богослужения снимают свои облачения, как маскарадный костюм или спецодежду, и переодеваются в мирскую одежду?
14. Почему священнослужители постоянно, под предлогом отсутствия времени, уклоняются от христианского общения с прихожанами?
15. Кто, когда и по какому праву нарушил Священное Писание и отнял епископа жену? Ибо апостол Павел пишет. «Епископ должен быть непорочен, одной жены муж... хорошо управляющий домом своим, детей содержащий в послушании..» (1 Тим 3, 2-7). Почему апостола Павла, побывавшего на третьем небе, поправили другие люди, не апостолы, и оставили епископа «мужем без жены»?
16. Если церковные правила, которые пока еще никто не отменял, гласят: «Монах должен пребывать в безмолвии, покаянии и посте в том месте, где отрекся от мира, и не учить, а учиться, и не начальствовать, а быть в подчинении», то почему этими правилами пренебрегают открыто,

и монахи управляют церковным народом, епархиями, являются предстоятелями церквей, учат, начальствуют, повелевают и таким образом нарушают апостольские и церковные каноны?

17. Если Христос говорит Своим ученикам: «Ибо один у вас Учитель-Христос» (Мф. 23, 10), то почему Его повелением пренебрегают и называют некоторых «Великими Учителями»?

18. Почему в Православной Церкви фактически существуют касты: монахов, священников и архиереев, к которым рядовому христианину нет свободного доступа?

19. Почему на архиерея православный христианин смотрит лишь изредка, издали и как на живое чудо?

20. Почему у православных священнослужителей есть много из того, за что Христос обличал фарисеев, например: долгие молитвы, продолжительные лицемерные посты, длинная одежда с широкими рукавами, многочисленные человеческие предания, противоречащие духу Евангелия, и многое другое?

21. Почему даже безбожник Ленин и подобные ему, несмотря на свою занятость, находили время для общения с простыми людьми, а священнослужители, особенно высокого ранга, не находят?

22. Почему святых монахов называют «преподобными», а архимандритов и настоятелей монастырей «высокопреподобными»?

23. Если вечное дороже временного и душа важнее тела, то почему государство для тела учредило поликлиники, аптеки, скорую, неотложную помощь, реанимацию и прочее для спасения телесной жизни, а в Церкви для души ничего подобного нет?

24. Почему для земных, кратковременных и не очень важных дел есть юридические консультации, а духовную консультацию для руководства к вечной жизни, не всегда квалифицированную, можно получить лишь мимоходом у всегда куда-то спешащего священника?

25. Если для Всевышнего Бога так дорога душа человека, что для ее спасения Он Сына Своего не пожалел, то почему же священнослужители для спасения овец Христовых жалеют свое время и упорно избегают общения с ними?

26. Почему в царское время многие монахи, несмотря на то, что они отреклись от мира, получали и носили светские ордена и медали на своей монашеской одежде?

27. Почему Патриархом, или почти монархом, в Церкви может быть только монах?

28. Почему раньше монахи носили вериги, а потом, по приказу земных царей, стали носить наперсные кресты?

29. Почему раньше монахи много трудились, а зарплату не получали, а сейчас трудятся гораздо меньше, но получают?

30. Почему раньше монахи питались скудно и не имели отпуска, а сейчас питаются гораздо лучше и имеют отпуск?

31. Почему раньше монахи трудились своими руками и бедным помогали, а сейчас живут на пожертвования?

32. Почему раньше перед уходом в монастырь некоторые раздавали свои имения, а сейчас некоторые после ухода в монастырь собирают себе имения?

33. Почему раньше настоятелями монастырей в основном были пожилые и искусные в духовной жизни, а сейчас настоятели - в основном молодые и высокообразованные?

34. Почему раньше старцы принимали всех проходящих к ним, а сейчас лишь некоторых, да и то по выбору?

35. Почему раньше в монастырях принимали ласково, утешали и назидали, а сейчас зачастую грубят, укоряют и огорчают?

36. Почему раньше монахи редко выходили из монастыря и ходили пешком, а сейчас выезжают часто на своих персональных машинах?

37. Почему раньше монахи не смели и взглянуть на женщину и не допускали женщин на территорию монастыря, а сейчас, вопреки церковным правилам, женщины в мужских монастырях работают и даже ночуют (развели курятник)?

38. Почему раньше в женских монастырях монахини не видели никого из мужчин, кроме пожилых священников, а сейчас там работает много молодых мужчин разных профессий и живут паломники (развели петушатник)?
39. Почему сейчас в монастырях больше туристов, интуристов и зевак, чем благочестивых молящихся паломников?
40. Почему простые благочестивые христиане творят земные поклоны часто, а священнослужители - редко?
41. Почему простые благочестивые христиане творят крестное знамение правильно, а многие священнослужители небрежно и неправильно?
42. Почему благочестивые прихожане творят поясные поклоны низко, а многие священнослужители так, как будто кланяются встречным и не очень важным знакомым?
43. Почему апостолы ежедневно со слезами на глазах учили каждого (Деян. 20, 31), а их «преемники» уже давно так не поступают?
44. Почему Христа и апостолов гнали и они не имели постоянного места жительства, а священнослужителей не гонят, но они имеют дома, квартиры и пользуются всеобщим уважением у мира, во зле лежащего?
45. Почему раньше христиане подражали Христу, а потом стали подражать пустынноикам, монахам, затворникам?
46. Почему Христос послал Своих учеников в мир для проповеди, а потом святые угодники стали убегать из мира?
47. Почему апостолы учили истинному благочестию и являлись для христиан живым примером, а «преемники» апостолов совершают символические обряды и молчат?
48. Почему священнослужители находят время и место для совершения долгих и утомительных богослужений, а для назидательных бесед о Боге и христианского общения в духе любви - не находят?
49. Почему апостолов, несмотря на то, что они были отцами по положению, ибо рождали духовно через проповедь Евангелия детей для Бога, не называли «отец Петр» или «отец Павел», а сейчас их преемников, которые редко рожают духовно детей для Бога, называют и «отцами», и «святыми», и «владыками»?
50. Почему апостолы приводили людей к Богу, не заслоняя собой и своим авторитетом Бога (1 Кор. 1, 12—13), а сейчас некоторые своим авторитетом стали заслонять от людей Бога так, что ученики Христа стали именоваться учениками такого-то старца, его словом руководствоваться и без его благословения не решаются и заповедь Христову исполнить?
51. Если два пророка Божия. Илья и Енох придут обличить антихриста не в одеждах священнослужителей, без ряса и наперсных крестов, ибо они, выражаясь современным церковным языком, «миряне», и не будут иметь благословения на проповедь от церковных властей, но только повеление от Бога, то как сможет принять их проповедь церковный народ и православная иерархия и послушает ли их обличение? Не примут ли их за еретиков или отщепенцев, за людей «прельщенных»? Ведь считается, что в церковной жизни все в полном порядке и обличать нечего?
52. Если «зверь», выходящий из земли, говорящий как дракон, но имеющий рога агнции» (Откр; Апок. 13,11), будет священнослужителем высокого сана, из церковной среды, и ложными чудесами будет пытаться обольстить людей и привести их к поклонению антихристу, то не удастся ли ему своим высоким саном и пышными одеждами обмануть многих православных христиан, для которых послушание церковной власти считается обязательным?
53. Почему Христос изгоняет торгашей из храма, а севшие на Его седалище священнослужители, наоборот, насаждают?
54. Почему земной глава поместной церкви в лице Патриарха может быть, а земной глава Вселенской церкви православными не признается?

55. Почему у католиков в вопросах веры считается непогрешимым один человек - римский епископ, а у католиков, т.е. у православных, непогрешимость присвоена Собору, т.е. группе епископов, собравшихся по указу и с разрешения светской власти?
56. Почему священнослужители, вопреки церковным правилам, участвовали в государственной и политической жизни страны, подавая соблазнительный пример и для верующих, и для неверующих?
57. Почему преемники апостолов в настоящее время совсем не похожи на апостолов ни по облику, ни по поведению, ни по образу жизни и не имеют тех благодатных даров, которые имели апостолы?
58. Почему ни Христос, ни апостолы не брали в руки ни кадило, ни кропило и не освящали дома, квартиры, банки, офисы, театры, а называющие себя учениками Христа и преемниками апостолов освящают?
59. Освящали ли священнослужители во времена «Святой Руси», т.е. во времена правления царей земных, публичные дома?
60. Почему, когда рукополагают в священника или в епископа, весь храм в лице хора поет: «Достоин» (аксиос), хотя видит его впервые и вовсе не знает лично?
61. Почему в духовные семинарии набирают людей с улицы, неизвестно кого? Почему в семинарию не направляют церковные общины людей, достойных быть пастырями, для обучения с тем, чтобы потом этот человек вернулся в свой приход и был там священником?
62. Почему в период оголтелого безбожия, когда духовной литературы было мало и необходима была проповедь Евангелия, священнослужители запрещали проповедовать мирянам, а теперь, когда повсюду в стране побывали зарубежные проповедники и представители всевозможных сект и раздали Библии бесплатно, вдруг и в православных храмах церковная иерархия объявила, что проповедь — дело каждого христианина, а не только священнослужителя?
63. Почему светской власти в лице царей архиереи предоставили право поставлять угодных и низлагать негодных им священнослужителей? Разве земных царей Христос поставил распоряжаться в Своей Церкви?
64. Почему в алтаре, перед причащением, священнослужители целуют друг друга не в лицо, а в плечо? Кто, когда и для чего их этому научил?
65. Почему женщина-игуменья, которая не является священнослужителем, благословляет мужчин, которые целуют у нее руку? Является ли она «ее высокопреподобием»?
66. Целовали ли апостолы руки друг у друга, как сейчас это делают священнослужители?
67. Почему раньше надо было сначала стать верным и благочестивым христианином, а потом уже только священнослужителем, а теперь не так?
68. Почему, вопреки церковным правилам, священника рукополагают ранее тридцатилетнего возраста?
69. Почему не извергают из сана незаконно рукоположенных ранее тридцатилетнего возраста, несмотря на церковные правила?
70. Почему у рядовых христиан со священниками отношения вовсе не братские, но казенные, сухие, официальные, поверхностные, натянутые, неискренние?
71. Почему священство из служения превратили в господство?
72. Почему очень часто священнослужители ведут себя подобно чиновникам или вельможам?
73. Почему в Церкви Христовой насадили слепое послушание церковной иерархии независимо от того, угодное ли Богу она творит или нет?
74. Почему образованные священнослужители поучают церковный народ редко, а суеверные, злые и невежественные старушки — часто?
75. Почему считается, что духовное возрождение в Церкви Христовой должно быть осуществлено под руководством земного царя?

76. Почему священнослужители часто призывают церковный народ принять участие в выборах и ругают, насколько им позволяет обстановка, существующую власть, но никогда не объявляют общецерковные пост и молитву для того, чтобы Бог дал людям покаяние, совершил духовное возрождение и дал хороших правителей?
77. Почему священнослужители практически не обращают никакого внимания на людей, впервые пришедших в храм и желающих искренно обратиться к Богу и жить в вере, и не уделяют им должного внимания? Не потому ли в сектах много людей молодых, а в православных храмах - старушки?
78. Если священнослужители, несмотря на долгое обучение в духовных учебных заведениях и на таинство священства, не имеют дара слова, то почему не пользуются хотя бы творениями святых мужей для назидания церковного народа?
79. Если у служителей Бога-Слова не хватает времени для проповеди слова Божия, то почему бы его не выкроить, сократив чтение многочисленных канонов и акафистов многочисленным праздникам, уже умершим людям и священным предметам, не имеющим в этом никакой нужды?
80. Почему слова «сановник» и «сан» очень похожи? Почему про священнослужителя спрашивают: «Какой у него сан?», хотя он и не сановник?
81. Почему в церкви раньше были диаконисы, а сейчас нет?
82. Почему в церкви раньше были заклинатели, которые изгоняли злых духов перед крещением, а сейчас нет?
83. Почему раньше в Церкви были еддики (защитники), которые занимались защитой обиженных и были ходатаями в судах и государственных учреждениях, а сейчас таких нет?
84. Почему в Церкви апостольской нет ни апостолов, ни пророков, ни Евангелистов?
85. Почему Иоанн Златоуст говорит о том, что сделавший смертный грех священнослужитель должен перестать в служении, а его не слушают?
86. Почему у многих людей пятидневная рабочая неделя с двумя выходными, а у многих священнослужителей - наоборот?

## **ХРАМ**

Господь Бог создал человека — Адама. Адам жил в раю и никакого храма там не имел, ибо общался с Богом и сам был Его храмом. Даже после грехопадения ни Адам, ни его благочестивые потомки храмов не строили. Они молились и поклонялись Богу живому на всяком месте. Храмы были у язычников. Они назывались капищами, ибо посвящались ложным богам. Пророку Моисею Бог повелел изготовить для Израильского народа походный, переносной храм (скинию). А царь Соломон построил по повелению Божию один-единственный на всем свете храм Божий в Иерусалиме.

После смерти и Воскресения Христа ветхозаветное Богослужение стало ненужным. Христос предсказал, что Иерусалимский храм будет разрушен так, что не останется камня на камне (Мф. 24, 2; Мк. 13, 2; Лк. 26, 1), а истинные поклонники будут поклоняться Богу в духе и истине на всяком месте (Ин. 4, 23-24). Христос Свое тело называет храмом (Ин. 2, 19-21), а апостол Павел называет храмами тела христиан (1 Кор. 3, 16—17; 6, 19—20; 2 Кор. 6, 16; Еф. 2, 19-20). В Откровении апостола Иоанна Богослова сказано о том, что в Небесном Иерусалиме храма не будет, ибо Господь Бог Вседержитель - храм Его и Агнец. (Откр. Апок. 21, 22). После разрушения Иерусалимского храма христиане не строили себе новых, но собирались в частных домах. Слово «храм» вошло в употребление у христиан не ранее IV века, ибо это название языческое (Полный православный богословский энциклопедический словарь). Царь Константин отдал несколько общественных зданий для Церкви, ставшей к тому времени официальной, государственной.



Этим было положено начало христианским храмам. У государственной Церкви вдруг появились храмы, как и у язычников. Итак:

1. Почему современные храмы похожи на дворцы, тогда как первые христиане собирались в обыкновенных домах, катакомбах и тайно от враждебного им мира?
2. Почему на многих монастырях и храмах имеются таблички: «Памятник архитектуры, охраняется государством, карается законом»?
3. Если храмы и монастыри являются памятниками архитектуры, то не значит ли это, что все находящееся внутри - лишь экспонаты, существующие для обозрения, а все происходящее внутри - лишь забава для зрителей? Не служит ли внешнее величие и великолепие храмов удобным прикрытием для духовного неблагообразия собравшихся?
4. Почему в храмы и монастыри, если они дом Божий, дом молитвы, допускаются праздношатающиеся: туристы, интуристы, экскурсионные группы - даже во время богослужения?
5. Почему за определенную плату на территорию монастыря можно пронести фотоаппарат и кинокамеру для съемок? Разве это не оскорбляет Бога, не отгоняет Святого Духа от этого места?
6. Почему, вопреки Евангелию Христову и церковным правилам, в каждом храме и монастыре идет бойкая торговля: продают свечи, иконы, лампы, крестики, священническое облачение и т.д.?
7. Почему продающих и покупающих, которые делают из дома молитвы вертеп разбойников, по словам Христа (Мф 21, 12-13), никто не выгоняет?
8. Для какой цели продаются наградные кресты и панагии архиерейские всем, кто желает их иметь и имеет возможность заплатить?
9. Для какой цели во многих храмах и монастырях пол устлан изображениями креста на кафельной плитке или линолеуме, так что приходящие вынуждены попирать эти кресты ногами, вопреки правилам шестого Вселенского Собора?
10. Почему священнослужители не поддерживают тишину и порядок, как положено быть в доме Божием, чтобы мужчины стояли справа, а женщины - слева и чтобы в храме во время богослужения были только молящиеся, а не праздношатающиеся?
11. Почему женщины первые, впереди мужчин подходят к кресту, к причащению, к елеопомазанию, а священнослужители не учат должному поведению невежественный и распущенный народ?
12. Почему в храм допускаются одетые неблагочестиво: женщины в рюках, с короткими юбчонками, короткими рукавами, обнаженной шеей и грудью, с непокрытой головой, накрашенные и обвешанные бижутерией, что оскорбляет святость и величие Божие, превращая помещение храма в вертеп разбойников, сборище сатанинское, отгоняет Святого Духа и заставляет людей с несожженной совестью искать более подходящие для молитвы места?
13. Почему часто храмовое пение напоминает театральное?
14. Почему все богослужение в основном состоит из церемоний, торжественных входов и выходов, возжигания светильников, каждений, песнопений, возгласов, обрядов, и непонятных для большинства неспециалистов символов?
15. Почему в апостольской Церкви до IV века богослужение было совершенно иным, понятным и доступным, и состояло из чтения и объяснения слова Божия, поучений, проповедей, совместной молитвы, всеобщего пения хвалы Богу?
16. Почему до тех пор, пока вера христианская не стала государственной, официальной, царской, не было нанятого за деньги профессионального хора певцов и певиц?
17. Почему у первых христиан было частое причащение, а после этого — вечера любви, а сейчас нет?
18. Почему богослужение у всех без исключения велось на разговорном языке «... если я не понимаю значения слов, то я для говорящего чужестранец, и говорящий для меня чужестранец» (1 Кор. 14,11), а сейчас — не так?

19. Почему разговаривать и проповедовать слово Божие можно на понятном языке, а молиться Богу обязательно на малопонятном?
20. Если Бог не изменяется и Христос вовеки Тот же, (Чис. 23, 19, Евр.13,8), то для чего было нужно исправлять апостолов, научившихся от Самого Христа, и изменять богослужение до полной неузнаваемости?
21. Почему слово Божие в храмах проповедуется очень редко: в воскресный день и по большим праздникам - и очень кратко?
22. Почему так мало читается в храме слово Божие: примерно пять минут в сутки на полупонятном языке, без объяснений, тогда как само богослужение длится часами?
23. Почему человек, приходящий в храм, почти не назидается, так что после долгих лет хождения он вполне может не иметь ясного представления о вере, но лишь смутные, разрозненные, путанные, оставаясь младенцем умом в познании воли Божией?
24. Почему очень редко в настоящее время говорят в храмах о вечной муке, о множестве погибающих, о малом числе спасаемых, об узком пути в Царствие Небесное, о грядущем антихристе, о всеобщем отступлении, о необходимости искреннего покаяния и исправления, т.е. именно о том, что необходимо знать современному человеку?
25. Почему на денежных ящиках надписи «На строительство храма», «На восстановление храма», «На украшение храма», а при советской власти были ящики: «В фонд мира», но никогда не видно денежного ящика с надписью. «На пропитание бедных, вдов, сирот» и т.д.?
26. Почему вначале императоры ненавидели, гнали, мучили, убивали христиан, а затем вдруг стали давать богатые пожертвования, строить храмы, собирать вселенские соборы?
27. Почему про единственный храм истинному Богу Христос сказал, что он будет разрушен так, что не останется камня на камне (Мф. 24, 2), и что истинные поклонники будут поклоняться Отцу Небесному в духе и истине на всяком месте (Ин. 23—24), а сейчас храмов, возможно, даже не меньше, чем истинных христиан, и поклонение происходит в определенные дни и часы, по определенному уставу, а в остальное время на храмах — амбарный замок?
28. Почему о построении и украшении храмовых зданий заботятся гораздо больше, чем о спасении приходящих туда людей?
29. Почему раньше храмы были только у язычников, а после заключения союза с языческим императором во множестве появились у христиан?
30. Почему в храмах душеполезными книгами торгуют охотно, но на вопросы о спасении души тем же людям отвечают неохотно, частое раздражением и злобой?
31. Почему собирающих деньги на строительство и восстановление храмов становится все больше, а говорящих о Боге, вечной жизни и призывающих к покаянию и к исправлению - все меньше?
32. Почему в храмах обретаются в основном пожилые люди женского пола, а молодые бывают в храмах не часто и долго там не задерживаются?
33. Где дети, мужья и внуки престарелых прихожанок? Неужели спасутся в основном одни старухи?
34. Почему раньше справа в храме стояли мужчины, а слева — женщины, и обе стороны были полны, а сейчас не так?
35. Сможет ли в настоящее время молодой человек с искренней и живой верой, желающий послужить Богу и ближнему, прижиться в храме? Не будет ли он там лишним и ненужным?
36. Почему для многих храмы являются как бы бюро ритуальных услуг, а происходящее в храмах — сеансами психотерапии и никто их в этом не разубедит?
37. Почему в церковные праздники многие храмы напоминают Казанский вокзал в Москве перед отправлением поезда: суетятся, ходят, бегают, разговаривают, считают деньги?
38. Почему раньше христиане собирались в церковь для совместной молитвы, а сейчас каждый приходит, уходит, молится по-своему, для себя, о себе, сам по себе?

39. Почему так часто делаются сборы денег на строительство храмов и монастырей, но никогда — на проповедь Евангелия и бесплатное распространение духовной литературы больным, заключенным, малоимущим?
40. Почему у первых христиан свечи существовали для освещения помещения, а сейчас не так?
41. Почему первые христиане не кадили ладаном, ибо это делали язычники, а сейчас не так?
42. Почему первых христиан язычники считали за безбожников из-за того, что у них не было предметов культа для поклонения, а сейчас этих предметов так много, что не хватит транспорта вывезти в случае гонений, а безбожниками считают уже сектантов, не имеющих икон, мощей и прочих подобных вещей для поклонения им?
43. Может ли позволить себе церковь, к которой в основном принадлежат люди малоимущие, пожилые, убогие, иметь и содержать храмы-дворцы и монастыри-крепости с таким роскошным убранством внутри без богатых пожертвований со стороны государства?
44. Будет ли государство просто так, без взаимной отдачи, тратить огромные средства на содержание церковных зданий?
45. Какая отдача должна быть со стороны Церкви для государства, тогда как люди, идеология и цели власть имущих бывают столь различны?
46. Деньги, собранные на строительство храмов с людей нецерковных и неблагочестивых, не есть ли их грехи, которые никому и никогда не отмолятся?
47. Не потому ли так часто бывают войны и революции, разрушающие эти храмы, что люди, давшие деньги, и их жертвования неуютны Богу? Но почему все-таки нет ни вразумления, ни исправления? Если «жертва нечестивого мерзость перед Богом» (Притч. 15; 8, 21, 27), то зачем ее берут?
48. Почему Иоанн Златоуст говорит, что не место освящает собравшихся, а собравшиеся — место, а сейчас говорят: «Святой храм, святая обитель», несмотря на то, что по своему человеческому составу в них редко собрание бывает святым?
49. Почему женщина входит в алтарь вопреки церковным правилам, но по «благословению» священников?
50. Почему апостол Павел пишет: «Жены ваши в церквях да молчат, ибо не позволено им говорить, а быть в подчинении, как и закон говорит». (1 Кор. 14, 34), а сейчас женщины в церкви и говорят и торгуют, и учат, и грубят, и читают Апостол и Псалтырь?
51. Почему раньше в лампадах были фитиль и масло, а сейчас — электрический провод и лампочка?
52. Почему раньше свечи были восковые, а сейчас трещат, как смоляные?
53. Почему раньше ладан имел запах приятный всегда, а сейчас — лишь на большие праздники и во время архиерейских богослужений, т.е. иногда?
54. Апостол Павел дал устав богослужения для христиан в первом послании Коринфянам, согласно которому все мужчины по очереди могут говорить поучения и пророчествовать, а женщины в церкви должны молчать (1 Кор. 14, 26—35)? Почему же этот устав отменили и заменили на Другой, совершенно непохожий? Кто, когда и для чего это сделал? По како-му праву?
55. Почему апостол Павел пишет, что мужчина не должен молиться с покрытой головой и растить волосы (1 Кор. 11, 4 и 14), а священнослужители церкви православной молятся с покрытой головой и растят волосы?
56. Почему апостол Павел пишет, что надо молиться с воздетыми руками (1 Тим. 2, 8), а в православной духовной литературе это делать не рекомендуется, чтобы не «впасть в прелесть»?
57. Почему и когда воздеяние рук было заменено крестным знаменем?
58. Почему Бог не изменяется, а богослужение у людей изменяется?
59. Почему в храмах отпевают умерших без покаяния, бритых мужчин и женщин с крашеными губами?

60. Почему в храмах отпевают заочно людей, трупы которых сожгли в крематориях? Угодно ли это Богу?

## СОБОРЫ

Христос умер за наши грехи на кресте и воскрес в третий день по Писанию. Смерть побеждена. Дело спасения совершено. Путь в Царствие Небесное через покаяние и веру во Христа открыт. Апостолы посланы для проповеди благой вести по всему миру. Соблюдение жертвоприношений, преданий и заповедей человеческих, как и весь обрядовый закон, упразднены. Но нравственный закон не был отменен Христом, но восполнен, усовершенствован (Мф. 5,17—19). Верующий во Христа усыновлен Богом. В простоте, радости и веселии сердца, соблюдая Евангельский закон любви к Богу и ближнему, должен совершать ученик Христа свое земное странствование к Небесному Отечеству. Ни временные лишения, ни страдания не должны омрачать этой радости. Не должно быть страха смерти телесной, ибо смерть — праздник, приобретение, ворота в вечную жизнь, день рождения в вечность для христианина. Иго закона стало ненужным, апостолы проповедуют Евангелие. Появляются христианские общины. Но... вскоре возникает страшная опасность: «Некоторые пришедшие из Иудеи учили братьев: «Если не обрежетесь по обряду Моисееву, не можете спастись» (Деян. 15, 1). Это сказали пришедшие из Иудеи ревнители Закона и отеческих преданий. Они уверовали в воскресшего Христа, приняли крещение и получили рождение от воды, но не от Духа, ибо остались представителями ереси фарисейской. В их реальной жизни мало что изменилось: те же посты, молитвы, праздники, обряды, десятины, надежда на свои подвиги и заслуги перед Богом, жизнь по ветхой букве.

Спасение ими ставится в зависимость от соблюдения обрядов. Вот с этими-то людьми и произошло «немалое состязание у Павла и Варнавы и немалое с ними разногласие» (Деян. 15, 2). Произошла, может быть, первая в истории христианства битва за Евангелие внутри Церкви, за ту свободу, которую даровал Своим ученикам Христос. По-видимому, авторитета апостолов Павла и Варнавы было недостаточно для разрешения возникшего спора, поэтому «апостолы и пресвитеры собрались для рассмотрения этого дела» (Деян. 15, 6). Это был первый христианский Собор. По месту он был Иерусалимский, а по существу — Вселенский, ибо его возглавляли апостолы - посланники, ученики, представители, очевидцы Христа, избранные Им и наученные от Него.

По долгом рассуждении апостол Петр, встав, сказал, что Бог принял уверовавших во Христа язычников, даровав им Святого Духа, верою очистив их сердца: «Что же вы ныне искушаете Бога, желая возложить на выи (шеи) учеников иго, которого не могли понести ни отцы наши, ни мы?» (Деян. 15, 10). Искушением Бога апостол Петр назвал желание представителей ереси фарисейской возложить иго Закона на получивших Духа Святого, усыновление от Бога и духовную свободу учеников Христа. Затем апостол Иаков предложил не затруднять обращающихся к Богу из язычников, а «написать им, чтобы они воздерживались от оскверненного идолами, от блуда, удавленины и крови и чтобы не делали другим того, чего не хотят себе» (Деян. 15, 19-20).

Первый Апостольский Вселенский Собор, т.е. апостолы и пресвитеры со всею Церковью рассудили, избрав из среды себя мужей, послать их в Антиохию с Павлом и Варнавою... написав и вручив им следующее: «Поелику мы услышали, что некоторые, вышедшие от нас, смутили вас своими речами и поколебали ваши души, говоря, что должно обрезываться и соблюдать Закон, чего мы им не поручали, то мы, собравшись, единодушно рассудили, избрав мужей, послать их к вам с возлюбленными нашими Варнавою и Павлом, человеками, предавшими души свои за имя Господа нашего Иисуса Христа. Итак, мы послали Иуду и Силу, которые изъяснят вам то же и словесно. Ибо угодно Святому Духу и нам не возлагать на вас никакого бремени более, кроме

сего необходимого: воздерживаться от идоложертвенного и крови, и удавленнины, и блуда, и не делать другим того, чего себе не хотите Соблюдая сие, хорошо сделаете. Будьте здравы» (Деян. 15, 22-29). Таково было решение Святого Духа, объявленное через апостолов. Завет обрезания был дан Аврааму и его потомству, а затем — народу Израильскому, как Завет вечный. «А кто будет не обрезан, тот истребится из народа» (Быт. 17, 14).

Этот Завет был дан не кем-нибудь, а Самим Богом Всевышним. Даже субботний покой нарушался ради обрезания в восьмой день. Но всему свое время: «Закон и пророки до Иоанна» (Лк. 16, 16). Обрядам пришел конец: «Кто будет веровать и креститься, спасен будет» (Мк. 16, 16). Верующий во Христа, исполняющий Его заповеди и крещеный - спасен будет.

Но неутомимые представители ереси фарисейской, уверовавшие во Христа, не успокоились. Некоторое время спустя они приходили к Галатам, уже принявшим Евангелие Христово через апостола Павла, и не без успеха пытались внушить им соблюдать Закон, «поколебав их души». У Галатов в послании апостол Павел спрашивает: «Подлежащий вам Духа и совершающий между вами чудеса, чрез дела ли закона сие производит, или чрез наставления в вере?» (Гал. 3, 5). «Ибо все вы сыны Божий по вере во Христа Иисуса». (Гал. 3, 26).

Может быть, на простодушных Галатов, еще младенцев во Христе, произвели впечатление представительные фарисеи своей внешностью, длинной одеждой с широкими рукавами, красноречием, хорошо поставленным голосом, знанием Закона и древностью существующих у них преданий? Может быть, у апостола Павла была менее впечатляющая внешность, но он пишет: «И в знаменитых чем-либо, для меня нет ничего особенного. Бог не взирает на лицо человека» (Гал. 2, 6). Если они разоряют дело Христово, то обращать внимание надо не на внешность, а на дела, ибо дерево познается по плодам. «Ныне же, познавши Бога, или лучше, получивши познание от Бога, для чего возвращаетесь опять к немощным и бедным вещественным началам, и хотите еще снова поработить себя им? Наблюдаете дни, месяцы, времена и годы. Боюсь за вас, не напрасно ли я трудился у вас» (Гал. 4, 9— 10). Значит, если от сыновней духовной свободы опять возвращаются к рабской букве Закона, то весь труд Евангельской проповеди апостола оказывается напрасным. «Вы, оправдывающие себя законом, остались без Христа, отпали от благодати» (Гал. 5, 4).

Таковы плоды лукавых делателей, законников, гнавших и распявших Христа, а затем пробравшихся в Его Церковь для ее духовного разорения, порабощения и погубления. «Вы шли хорошо: кто остановил вас, чтобы вы не покорялись истине?» (Гал 5, 7) Стало быть, насаждающие букву Закона в Церкви Христовой есть враги истины. Ибо Истина - Христос. «Ибо весь Закон в одном слове заключается: люби ближнего твоего, как самого себя» (Лев. 19, 18, Гал. 5, 14). Зачем верующему во Христа жить по букве Закона, если он живет по христианскому закону любви? В послании к Галатам (Гал. 1, 8) апостол Павел пишет: «Но если бы даже мы, или Ангел с неба стал благовествовать вам не то (славянский: «паче» — то есть «более»), чем мы благовествовали вам, да будет анафема» (Гал. 1, 8).

На первом Апостольском Вселенском Соборе никого не ругали, никого не отлучали, никого не предавали анафеме и не проклинали. Может быть, было сделано братское внушение, так как призывающие обрезать и соблюдать Закон могли заблуждаться искренне. Но апостол Павел предаст анафеме любого, кто будет разорять дело Христово и разрушать то, что Он созидал, ибо Церковь - тело Христово. И кто пытается разорить ее духовно через насаждение противных Евангелию порядков, тот враг Христов, антихрист и подлежит анафеме. Христос Своей кровью заплатил за Церковь. И служить Церкви должна Богу через поклонение Ему в духе и истине, живя по нравственному закону духовной свободы. Итак, согласно постановлению первого Апостольского Вселенского Собора, не должно возлагать на шею учеников иного бремени,



кроме благого и легкого ига Христова, заключающегося в соблюдении Евангельских заповедей И вот в связи с этим возникают вопросы:

1. Почему Первый Апостольский Церковный Собор не считается первым Вселенским Собором?
  2. Признаются ли действительными и обязательными для исполнения Православной Церковью решения Апостольского Собора?
  3. Не отменены ли решения Апостольского Собора кем-либо?
  4. Почему для православного ученика Христова считается обязательным несение «иногo бремени», более возложенного Христом и апостолами как то: соблюдение многочисленных праздников, многодневных постов, воздержание от супружеской жизни, исполнение многочисленных обрядов и предписаний, придуманных людьми уже после того, как Церковь стала государственной?
- Почему ученик Христа обязан молиться и поклоняться не только Богу, но еще и умершим людям, их останкам, ангелам, разнообразным предметам и делать многое другое, чего вовсе не знали апостолы и первые христиане и что им на ум вовсе не приходило, и чего делать они бы не стали даже под угрозой мучительной смерти?
5. Почему первым Вселенским Собором считается бывший спустя почти три века после апостольского - в 325 году?
  6. Почему этот Собор был созван по указу или по приказу светской власти в лице некрещеного язычника царя Константина? Как могло случиться, что Константину, который был официальным главой языческой религии, позволили себя собрать архиереи - «преемники» апостолов?
  7. Почему церковная иерархия позволила ему это сделать?
  8. Почему архиереи, собранные императором, брали от него деньги и материальную помощь?
  9. По какому праву некрещеного императора языческого государства ввели в курс церковных дел?
  10. Как могли позволить некрещеному земному царю выступать на Соборе, говорить речи, участвовать в работе Собора, говорить поучения, предлагать богословские формулировки и фактически председательствовать, если только не безраздельно господствовать на этом Соборе?
  11. Если в крещении из человека изгоняется сатана, а царь Константин крестился лишь перед своей смертью и во время работы Собора был некрещеным, то не значит ли это, что неизгнанный диавол присутствовал в Константине и участвовал в работе Собора?
  12. Если даже на Литургии верных по церковным правилам не положено присутствовать оглашенному и некоторые таинства веры открываются лишь после крещения, то почему же на Вселенском Соборе оказался еще даже не бывший в оглашенных император?
  13. Мог ли на этом Соборе, как и на Соборе Апостольском, действовать Святой Дух? Почему?
  14. Если на этом Соборе присутствовал Святой Дух, то почему тогда там не было единодушия и атмосферы братской любви?
  15. Почему решения этого Собора не были единодушно приняты всей Церковью, но еще целые десятилетия шли ожесточенные споры и между архиереями воцарилась обстановка вражды и недоверия?
  16. Почему термин «единосущный», которого нет в Священном Писании, был предложен именно царем Константином?
  17. Почему именно этот термин и до, и после Собора возбуждал смуту в Церкви?
  18. Почему на Апостольском Соборе никого не предавали анафеме, а на собранных царями земными - очень многих?
  19. По какому праву после Собора некоторые епископы были подвергнуты репрессиям царем Константином, отправлены в ссылку, а на их место им были поставлены другие?

20. По какому праву и последующие церковные соборы созывали цари земные, издавая специальные указы?
21. По какому праву либо цари, либо их представители — вельможи принимали участие в деяниях Соборов?
22. По какому праву цари земные подписывали решения церковных соборов?
23. По какому праву на непокорных светской власти архиереев оказывали давление, шантажировали, угрожали, били, так что один из Соборов был прямо прозван «разбойничьим»?
24. Почему на Апостольский Собор не пригласили царя Нерона? Почему не попросили у него материальной помощи? Почему не спрашивали у него совета и благословения в решениях церковных вопросов?
25. Какой дух присутствовал на соборных царями вселенских соборах?
26. Если на вселенских соборах присутствовал Святой Дух, то почему тогда было столько споров, распрей, разногласий, взаимных упреков и всяких интриг? Разве таковы плоды Духа? (Гал. 5, 22).
27. Если на втором Вселенском Соборе царь Феодосии приказал всех несогласных с решениями Собора называть еретиками, а всех согласных — «кафолическими», или православными, христианами, то не значит ли это, что официальная, государственная православная церковь есть плод союза или «симфонии» группы законопослушных архиереев, с одной стороны, и государства в лице императора — с другой?
28. Не являлись ли архиереи: епископы, архиепископы, митрополиты и патриархи чиновниками духовного ведомства, которых императоры по своему желанию поставляли и низлагали, наказывали и награждали?
29. Почему на первом Апостольском Церковном Соборе не касались так называемых «догматических» вопросов?
30. Если до 325 года христиане спасались верою в распятого и воскресшего Христа и исполнением Евангельских заповедей и обходились без «догматического богословия», уклоняясь от невежественных споров, то не значит ли это, что так должно было бы быть и впоследствии?
31. Если на первом Апостольском Церковном Соборе не разбирались «догматические» вопросы, то не значит ли это, что простой Евангельской веры достаточно для получения вечного спасения?
32. Если Сам Христос в Евангелии говорит: «Никто не знает Сына, кроме Отца» (Мф. 27; Лк. 10, 22), то по какому праву велись так называемые «богословские» споры и стремились определить природу Сына?
33. Если границы возможного, полезного и нужного познания о Боге ограничиваются Священным Писанием, то кто и по какому праву смеет вторгаться в недозволенное и неведомое своим плотским умом, да еще и навязывать свое суесловие как обязательную веру для всей Церкви и предавать анафеме всех несогласных?
34. Не является ли сатанинской ложью утверждение о том, что именно Божий промысел управлял жизнью официальной Церкви, несмотря на грубое вмешательство в ее жизнь, деспотизм и чуть ли не главенство в ней государственной власти?
35. Не попустил ли Бог за измену и отступничество некоторых высокопоставленных лиц внутри Церкви, всегда говорящих и действующих от ее имени «уставы и постановления недобрые»? (Иез. 20, 25)?
36. Почему императоры, в том числе Юстиниан и Феодосии, издавали так называемые богословские указы, декреты, типосы: как верить, о чем в вопросах веры говорить можно, а о чем — нельзя? Действительны ли и обязательны ли для исполнения эти указы сейчас?
37. Почему несогласных с официальной государственной верой людей гнали, ссылали, отбирали у них имения, избивали, убивали, казнили, отрезали у них носы и уши, выкалывали глаза? Были ли православно верующими мучители, гонители, палачи? Спасены ли они?

38. Почему у неправославных верующих отбирали храмы, насильно их крестили, а то и сжигали на кострах? По христиански ли это?
39. Почему императоры, повелевавшие все это делать, называются «благочестивейшими», «великими», а некоторые из них считаются святыми и им положено воздавать религиозное поклонение?
40. Почему императора Константина Церковь причислила к лику святых, а язычники — к лику богов?
41. Можно ли говорить о непогрешимости вселенских соборов и считать их решения обязательными, несмотря на то, что в деяниях соборов господствовал чуждый Христу и Его Церкви дух мирской власти, если решения этих соборов противоречат решению первого Апостольского Церковного Собора и возлагают тяжкое и неудобноносимое «иное иго» на учеников Христа?
42. Должен ли первый Апостольский Церковный Собор быть признанным Вселенским, а его решения - обязательными для всей Церкви, т.е. для всех христиан по всей Вселенной?
43. Должны ли быть признаны недействительными постановления соборов, созданных светской властью, а их постановления – противоречащие решению Апостольского Собора - не имеющими силы и чуждыми Церкви Христовой?
44. Почему у Церкви, т. е. у церковного народа, который есть «столп и утверждение истины» (1 Тим. 3,15), никогда ни о чем не спрашивают, но от его имени всегда говорят и указывают, как надо веровать и жить, хотя бы их слова и противоречили Евангелию Христову?
45. Почему в первые века Церковь называлась Христовой и была гонима царями земными, а со времен вселенских соборов члены Церкви Христовой стали именоваться просто «православными», часто даже и без прибавления «христиане»?
46. Не потому ли сейчас в Церкви опять ощущается тоска по царю земному, что не умеют, не хотят и не могут жить под водительством Царя Небесного и пользоваться духовной свободой, дарованной Христом?
47. Если ересь есть нововведение, то сколько таких нововведений в Церкви Христовой было сделано, начиная с 325 года?
48. Могут ли считаться еретиками те люди, которые, подобно апостолу Павлу, признают все, написанное в Священном Писании (Деян. 24, 14), но отвергают противные Божию Закону предания человеческие?
49. Если ересь есть нововведение, то не являются ли еретиками все те, которые прибавили к Евангелию Христову многочисленные обряды и учения, объявив их обязательными для всей Церкви?
50. Почему на вселенских соборах, созданных царями, в спорах о вере были используемы многие не христианские, а языческие термины и изречения, которых нет в Священном Писании, но были насильственно внедрены в Церковь Христову и стали обычными в употреблении? Например:
1. «Догмат»: догматами язычники-греки называли философские положения, принимаемые последователями школы за аксиому. Затем так назывались постановления государственной власти.
  2. «Богословие»: наука о языческих богах, т.е. о бесах у язычников.
  3. «Троица»: это слово придумано. Его нет в Библии.
  4. «Единосущный»: ввел в употребление в Церковь Павел Самосатский, осужденный на Соборе впоследствии. Этого слова нет в Библии. Им пользовались еретики-гностики, а на первом Вселенском Соборе его предложил или приказал внести в Символ Веры император Константин.
51. Если философия — любимая область языческих многобожников, то для чего и кому спустя три века после Воскресения Христова понадобилось их болезни переносить в Церковь Христову?

52. Если вера христианская получила начало не от человеков, а от Сына Божия, то для чего понадобилось вносить в нее новизны, прибавляя ранее не существовавшее? Может быть, следовало лучше сохранить вверенное, не отступая ни направо, ни налево, не прибавляя и не убавляя ничего в течение веков, не поправляя Начальника веры, чтобы не оказаться пред Ним лжецом? (Втор. 4, 2; 12, 32; Притч. 30, 6).

53. Если следует отвергать новизну, как внушение диавола, то почему бы не отвергнуть так много нового и чуждого учению Христа, накопившегося в Церкви с течением веков благодаря преступной дружбе с миром?

54. Если даже апостол Петр — камень веры — трижды отрекся от Христа (Мф. 26, 74) и подвергся обличению от апостола Павла за лицемерие (Гал. 2, 11—14), то не могли разве собранные императором Константином архиереи погрешить против истины? Разве не было падением уже и то, что они позволили себя собрать царю языческой империи? Разве не могли погрешить против истины и последующие поколения архиереев, собранные последующими поколениями земных царей?

55. Разве не свидетельствуют высказывания многих священнослужителей о том, что не Христос, а именно царь земной был создателем, руководителем, покровителем и главой Православной Церкви? Например:

1. Вселенский Патриарх Антоний: «...невозможно христианам иметь церковь, но не иметь царя»;
2. Архиереи первого и седьмого вселенских соборов: «Священник есть освящение и укрепление императорской власти, а император есть сила и поддержка священства»;
3. Дмитрий Хоматин, архиепископ Болгарский: «Император, который есть и называется верховным блюстителем церковного порядка, стоит выше соборных определений и сообщает им силу и действие. Он есть вождь церковной иерархии и законодатель по отношению к жизни и поведению священников»,
4. Митрополит Филарет Московский называет царя «верховным защитником и хранителем догматов господствующей веры и блюстителем правоверия и всякого в Церкви святой благочиния. В сем смысле император именуется главою церкви»;
5. Иоанн Кронштадтский: «Царь, не идущий против своей облагодаствованной совести, не погрешает»;
6. Митрополит Макарий (Невский): «Власть царя простирается и на дела Христовой Церкви... так как члены этой церкви суть, вместе члены отечества, подданные царя. И этой священной власти помазанника Божия благочестиво вверяет себя святая Церковь»;
7. старец Илларион Грузин: «царь единственная похвала христиан и слава Христа. Потому что только он по образу Христа-Помазанника подобен Ему»,
8. Четыре восточных патриарха прислали свои свитки на Поместный Московский Собор 1666 года: «Мы считаем, что как отрицающий веру в Бога изгоняется из собрания православных, так и нарушающий верность царской власти и настроенный к ней изменнически недостойн называться христианином, ибо носящий корону, власть и диадему есть также Христос или Божий помазанник»;
9. Современный нам иеромонах Дамиан, как и многие другие, называет последнего Российского царя «искупителем». Нет ли здесь кощунственной подмены Христа царем земным?

Если Зарубежная Православная Церковь называет Московскую Патриархию «сергианами» за заключенную ею «унию» или «симфонию» с советской властью, а старообрядцы называют православных «никонианами», то нельзя ли сказать, что земной царь — глава церкви, созданной императором Константином, а священнослужители - его чиновники? Нельзя ли назвать членов этой церкви «константианами», навсегда связавшими свою жизнь с земным царем? Не есть ли земной царь, господствующий в Церкви, — прообраз грядущего антихриста, имеющего воцариться над антицерковью, и его предшественник?

## церковь

1. Что такое Церковь Христова?
2. Как отличить истинную Церковь Христову от лжецеркви — «церкви лукавнующих»? (Пс. 25, 5)
3. Как узнать, кто входит, а кто не входит в Церковь Христову?
4. Сколько в Церкви Христовой членов?
5. Ограничиваются ли рамки Церкви Христовой Православием?
6. Все ли православные христиане являются членами Церкви Христовой?
7. Если Христос сказал: «По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Ин. 13, 35), то можно ли по этому признаку отличать истинных христиан, принадлежащих к Церкви, от всех прочих, не принадлежащих к ней?
8. Если в одной стране, например на Украине, имеется сразу три или четыре православные церкви и каждая из этих церквей имеет своих предстоятелей, несогласных между собой, то как и по какому признаку рядовой христианин может безошибочно определить, к какой из этих церквей он должен принадлежать для получения вечного спасения?
9. Может ли считать себя принадлежащим к настоящей Церкви Христовой член Зарубежной Православной Церкви, катакомбной Церкви, унии? Можно ли, принадлежа к этим церквям, получить спасение?
10. Очень любят повторять выражение епископа Киприана, жившего в третьем веке: «Кому Церковь не мать, тому Бог не Отец». Итак, какая именно из всех имеющихся Церквей должна быть мне матерью, чтобы Бог был мне Отцом?
11. Принадлежат ли к Церкви Христовой католики? Почему?
12. Действительны ли Таинства у католиков? Почему?
13. Если у католиков Таинства недействительны, то почему их не крестят заново, когда они переходят в Православие, и даже их священников принимают в сане через Миропомазание в Православную Церковь?
14. Есть ли у католиков спасение? Почему?
15. Принадлежат ли к Церкви Христовой протестанты? Почему?
16. Принадлежат ли к Церкви Христовой религиозные общества, так называемые сектанты, при условии, что они веруют во все, написанное в Законе, Пророках (Деян. 24, 15) и Новом Завете, руководствуются в жизни Священным Писанием, веруют в Троицу и крещены?
17. Принадлежат ли к Церкви Христовой армяне и копты? Есть ли у них спасение? Почему?
18. Может ли спастись житель Китайской Народной Республики или житель какой-нибудь иной отдаленной страны, где православных храмов очень мало или вовсе нет, а у жителя этой страны нет денег для того, чтобы приехать в Россию и принять здесь крещение? Как быть этим людям?
19. Почему раньше часто и с большой уверенностью говорили о том, что вне Церкви Православной нет спасения, а сейчас об этом говорят гораздо реже и без особой уверенности?
20. Принадлежат ли древлеправославные, или так называемые старообрядцы, к Церкви Христовой или нет? Почему?
21. Спасутся ли старообрядцы — поповцы или беспоповцы разных толков? Почему?
22. Почему принято считать, что новые обряды лучше старых и троеперстие лучше двоеперстия?
23. Почему принято считать, что официальная, легальная, поддерживаемая светской властью церковь лучше, надежней, авторитетней и спасительней, чем гонимая?
24. Если новое лучше старого, то почему ругают обновленцев и говорят, что у них спасения нет?
25. Если старое лучше нового, то почему не крестятся в Православной Церкви одним пальцем, как это было принято еще во времена Иоанна Златоуста?

26. Если старое лучше и правильнее нового, то почему священнослужители, церковные здания, облачения священнослужителей, обряды, весь строй церковной жизни и сами христиане претерпели настолько поразительные перемены, по сравнению с временами апостольскими, что стали вовсе неузнаваемыми и фактически уже превратились в свою противоположность?
27. Почему древняя Апостольская Церковь так не похожа на современную Церковь - Святую, Соборную и Апостольскую?
28. Почему вдруг с IV века возникает так много праздников, постов, обрядов, богослужебных текстов, не имеющих в себе апостольской древности?
29. Если бы в современный православный храм во время богослужения вошли апостолы, например, Петр и Павел, то смогли бы они догадаться, что в этом храме христиане совершают богослужение, и по какому признаку, если апостольское богослужение так не похоже на современное?
30. Пожелали бы и смогли бы древние пророки Илия и Енох жить и спастись в лоне современной Православной Церкви?
31. Если Церковь есть столп и утверждение Истины, как об этом пишет апостол Павел (1 Тим. 3, 15), то почему у членов Церкви никогда никто ни о чем не спрашивает, но всегда только говорят от их имени некоторые высокопоставленные, как бы над самой Церковью, лица?
32. Разве не говорила от имени всей Церкви, начиная с четвертого века, группа архиереев, которая возвышается над Церковью?
33. Если утверждается, что церковный народ есть хранитель церковного благочестия, то почему этот народ сделали безгласным?
34. Разве земного царя Христос поставил распоряжаться в Своей Церкви?
35. Не подпала ли видимая организация церковная, в лице архиереев, в зависимость и пленение ее светской властью?
36. Что такое непогрешимость Церкви и кто ею обладает?
37. Что именно имел в виду апостол Павел, когда не себя и не других апостолов, а именно Церковь назвал столпом и утверждением Истины? (1 Тим. 3, 15).
38. Почему апостол Павел говорит о том, что развращенного надо извергать из Церкви, но его не слушают и не извергают? (1 Кор. 5, 13).
39. Почему часто из Церкви извергается не развращенный, но благочестивый и обличающий зло в Церкви?
40. Если некоторые лукаво утверждают, что обличающий зло в Церкви подобен Хаму, показывающему наготу своего отца Ноя, и что нехорошо выносить сор из избы, то почему не говорят о том, что нельзя же все время бесстыдно лежать и пьяным и голым? Почему не говорят о том, что если слишком долго сор держать в избе, то там будет очень дурно пахнуть?
41. Почему обличение зла в Церкви лицемерно называют гордостью, умышленно умалчивая о том, что обличающий зло идет по стопам Христа, апостолов, пророков и всех праведных людей, а называющий зло добром и покрывающий зло является сообщником злых и чадом дьявола?
42. Почему в видимой церковной организации так мало заметно искреннее служение Богу в духе и истине (Ин. 4, 23), но заметно угодливое служение миру сему, во зле лежащему: всякого крестят и отпевают за определенную таксу, всякому продадут свечу, для всякого отслужат молебен, освятят офис, благословят и т.д.?
43. Почему мир лежит во зле, покаяния нет, а храмы стоят крепко, никто их не разрушает, но помогают строить, дают пожертвования и ходят туда люди, не знающие Бога, по своим делам и нуждам?
44. Если священнослужители — слуги Христовы, то почему они пользуются всяким довольством, материальными благами и почетом от безбожных? Не потому ли, что не обличают зло открыто и не вступают со злом в настоящую борьбу, как это делал Христос?



45. Если Церковь должна быть святой, то почему об этом нет должного попечения у ее предстоятелей?
46. Если «Церковь есть Богочеловеческий организм, во главе с Господом нашим Иисусом Христом, явленный в видимом мире как от Бога установленное общество людей, объединяемых Святым Духом, православной верой, законом Божиим, священноначалием и Таинствами» (книга «Ереси и секты в России»), то почему же тогда каждый ее член гуляет по храму сам по себе, каждый пасет самого себя и ведет себя так, будто он водим не Духом Святым, а каким-то иным? Правомерно ли будет спросить: «А та ли это Церковь, которую Христос создал, или это собрание сатанинское, лжецерковь антихриста, в которой еще пока, для прикрытия зла, как случайный и временный элемент, терпят присутствие некоторых верных христиан?»
47. Если на втором Вселенском Соборе император Феодосии повелел несогласных с определениями этого Собора называть еретиками, а согласных — католическими, или православными, то не значит ли это, что свое название Православной Церкви получила по инициативе императора?
48. Почему начиная со времен Константина жизнь церковная находится под постоянным контролем, влиянием и давлением государства, которое старается все время Церковь себе подчинить и поработить?
49. Если христианин в повседневной реальной церковной жизни увидит много противного духу Евангелия, то должен ли он лицемерно молчать, попирая свою совесть и делая вид, что все обстоит благополучно?
50. Не будет ли молчаливое согласие со злом внутри Церкви хулой на Духа Святого, прогневающей Бога? Нужно ли вступить со злом в борьбу, обличить его?
51. Не может ли видимая церковная организация, в том числе именующая себя Православной, впадать в грубейшие еретические заблуждения и извращать Евангельское учение Христа?
52. Тождественны ли понятия Церкви и храма и собравшегося там народа?
53. Может ли в православном храме собранный народ быть не Церковью Христовой?
54. Если в храме - Церковь, то как же будет мерзость запустения на святом месте и кто примет врага Христова — антихриста?
55. Почему в храмах ведется учет инвентарю, деньгам и церковному клиру, но не членам Христовым — верным христианам, телам и душам человеческим?
56. Почему весь уклад церковной жизни воспитывает в людях обрядо-верие, эгоизм, лицемерие, подозрительность, суеверие, желание получить духовные блага за деньги, то есть все ненавистное Богу?
57. Почему формальная принадлежность к Православной Церкви, внешнее исполнение ее предписаний, правил и уставов, часто сочетающиеся с пренебрежением к Евангелию, считаются достаточными для получения вечного спасения?
58. Почему церковная действительность, ее практическая жизнь находятся в вопиющем противоречии с нравственным учением Христа, а все делают вид, что они этого не замечают?
59. Почему у многих частое посещение храмов и выполнение внешних ритуалов сочетается с безнравственной жизнью?
60. Почему умиленное, но малопонятное пение в храмах, многочисленные обряды, продающиеся свечи так легко усыпляют больную совесть приходящих в церковь людей, как будто для этого они и существуют?
61. Можно ли с уверенностью сказать, что вся видимая церковная организация имеет своей главой Христа и служит именно Ему, тогда как церковная действительность об этом не свидетельствует?
62. Если видимая организация Церкви вполне для всех открыта, в том числе и для слуг дьявола, и если члены этой Церкви ведут себя не по христиански, не руководствуются в своей практической жизни учением Христа, не имеют любви и если в этой организации ничего

невозможно изменить в лучшую сторону и исправить, то надо ли продолжать к ней принадлежать или надо из нее выйти?

63. Если хранителем благочестия в Церкви должно быть само тело Церкви, то есть церковный народ («Догматические послания православных иерархов XVII-XIX веков о православной вере»), и охранение истинных канонов есть дело каждого внимательного к своим обязанностям человека (2 Кор. 11, 13), то значит ли это, что любой принадлежащий к Церкви христианин может обличить зло, невзирая на лица?

64. Если у каждого из собравшихся в храме - своя вера и свое мнение, так что и двух одинаково думающих нелегко найти, то к какой Церкви принадлежат собравшиеся?

65. Если авторитет Евангелия Христова для собравшихся значит меньше, чем личное мнение любого рядового священника, то к какой церкви принадлежат собравшиеся?

66. Если современная церковная практика во многом противоречит Священному Писанию и апостольскому преданию, то будет ли правильным сказать, что Церковь находится в еретическом состоянии?

67. Если вера никак не должна изменяться с течением времени, то почему со времен апостольских она изменилась до неузнаваемости?

68. Почему подавляющее большинство крещеных людей пребывает в глубоком невежестве, не зная и не понимая ни Священного Писания, ни постановлений и правил вселенских соборов, и никто не беспокоится о научении церковного народа вере, от которой надеемся получить спасение?

69. Почему соборные правила и постановления грубо нарушаются или вовсе не соблюдаются в реальной церковной жизни?

70. Почему церковный народ из «хранителя благочестия» превратили в безгласное, тупое и бессмысленное стадо? Кто и когда это сделал? Куда это стадо ведут его вожди?

71. Почему неизвестно количество членов прихода?

72. Почему никогда и нигде не бывает открытых приходских собраний?

73. Кто избирает или назначает так называемые двадцатки и чем при этом руководствуется?

74. Почему многие из ортодоксально верующих в Ветхом Завете, ожидавших Мессию, возненавидели Его, когда Он пришел?

75. Нет ли в Православной Церкви людей, которые часто посещают храмы или даже служат в них, ненавидящих Христа и не соблюдающих Его заповеди?

76. Если в Церковь Христову заберутся волки лютые, не щадящие стада (Деян. 20, 29), и установят там свои, волчьи порядки, и объявят, что если кто им не подчинится, тот находится вне Церкви и лишен спасения, то нужно ли им верить и подчиняться или надо более слушать Бога, чем человек? (Деян. 5, 29). Надо ли самому уйти из их среды или изгнать волков?

77. Почему апостолы обличали зло в Церкви и либо исправляли его, либо извергали вон (1 Кор. 5, 13), а «преемники» апостолов в настоящее время так не поступают?

78. Почему о вере часто спорят люди невежественные, не читающие или не понимающие Священное Писание, но почему-то убежденные в своем «правоверии»?

79. Почему раньше главным для христианина было соблюдение нравственного закона Христа, а теперь главным стала внешняя принадлежность к видимой официальной церковной организации и слепое послушание ей?

80. Почему несмотря на то, что разномыслие в Церкви было всегда, например по поводу времени празднования Пасхи и продолжительности поста, но это не вызывало у христиан взаимной ненависти, никто никого не предавал анафеме, не проклинал, не называл раскольником, еретиком или жидовствующим и не призывал светские власти для расправы с инакомыслящими, но со времени первого Вселенского Собора порядок изменился?

81. Почему все время некоторые люди от имени Церкви говорят о всемирном заговоре против России и против Православия, всегда ищут внешних врагов, укоряют и обвиняют всех за все, опять над Церковью желают поставить земного царя, но не хотят воспользоваться данной

свободой, навести порядок в самой Церкви, вынуть бревно из своего глаза, искренно покаяться в своих грехах и стать для внешних светом мира и солью земли, а не соблазном и посмешищем?

82. Если столп и утверждение Церкви есть Евангелие, как придет Ириной Лионский («Против ересей», стр. 249), то не значит ли это, что все, противное духу Евангелия, должно быть отвергнуто как чуждое и враждебное Церкви Христовой?

83. Почему члены Церкви не отдают положенную часть от приобретенных денег на Церковь и никто их этому не учит?

84. Почему до революции 1917 года Церковь в России была и называлась Российской, а сейчас называется русской? Как быть нерусским членам русской Церкви?

85. В девятом члене Символа Веры говорится о том, что мы веруем во единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Если Церковь едина, то почему одни — католики, а другие — кафолики? Одни — православные, а другие — древлеправославные? Если даже Православная Русская и Православная Зарубежная Церковь не имеют между собою литургического общения, то можно ли говорить о единстве? Если даже праздник Пасхи православные христиане празднуют в разное время, ибо одни приняли новый стиль, а другие живут по старому, то можно ли всерьез говорить о единстве Церкви? Итак, в чем заключается единство Церкви?

86. Можно ли всерьез говорить о святости Православной Церкви в ее современном состоянии?

87. Если Церковь Соборная, то почему в таком случае Соборные правила и постановления в Православной Церкви пренебрегаются, нарушаются, не исполняются?

88. Если Церковь Апостольская, то где в таком случае в православной среде люди, похожие по своему поведению, вере, служению и дарам Святого духа на апостолов?

### **предметы религиозного поклонения**

Вторая заповедь Десятисловия гласит: «Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху и что на земле внизу, и что в воде ниже земли, не поклоняйся им и не служи им, ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель...» (Исх. 5, 4-5; Втор. 5, 8—9). Эта заповедь дана не кем-нибудь, а Самим Богом. Христос, придя на землю, отменил предания человеческие и ветхозаветные обряды, противоречащие духу Евангелия.

Но нравственный Закон Христом был не отменен, а восполнен, усовершенствован и утвержден: «Не думайте, что Я пришел нарушить Закон или Пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из Закона, пока не исполнится все. Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших, и научит так людей, тот малейшим наречется в Царствии Небесном, а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царствии Небесном» (Мф 5, 17—19). По объяснению Иоанна Златоуста, этот «малейший» будет низвержен в геенну огненную.

В церковной литературе, в Молитвослове и во время исповеди в храме предлагается испытание совести христианина по десяти заповедям Закона, девяти заповедям Евангельских блаженств и двум заповедям, в которых, по словам Христа, весь Закон и Пророки: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею: вот первая заповедь (Втор. 6, 4—5). Вторая, подобная ей «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Лев 19, 18; Мк. 12, 30-31).

Любовь же, по словам Христа, заключается в соблюдении заповедей: «Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди. Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня, а кто любит Меня, тот возлюблен будет Отцом Моим... Нелюбящий Меня не соблюдает слов Моих» (Ин. 14,15; 21; 24).

В чем состоит смысл второй заповеди Десятисловия? Для чего она дана? Чего хочет Бог добиться от людей чрез исполнение этой заповеди?

Поскольку Бог любит человека и создал его по образу и подобию Своему для того, чтобы человек общался со своим Творцом, то Он и повелевает человеку поклоняться именно Ему, и только Ему, и никому более, кроме Него, ибо Он - Бог ревнитель и требует от человека взаимной любви. Поэтому Бог чрез пророка Моисея и дал эту заповедь, чтобы люди не делали себе изображений для поклонения им.

А как же покрывающие ковчег Завета херувимы, которых повелел сделать Бог? Ведь именно на этих херувимов ссылаются желающие оправдать существование предметов для религиозного поклонения у христиан?

В Священном Писании сказано: «Когда Моисей входил в скинию собрания, чтобы говорить с Господом, слышал голос, говорящий ему с крышки, которая над ковчегом откровения между двух херувимов, и он говорил ему». (Чис. 7, 89).

Итак, Моисей говорил с Господом и поклонялся именно Господу, а не херувимам.

Ведь и множество народа постилали одежды и ветви по дороге, кричали «осанна» и кланялись не ослу, но Сидящему на нем Христу, ехавшему по дороге в Иерусалим (Мф. 21, 8-9).

А Господь Бог запретил делать изображения не вообще, а именно для религиозного поклонения им, ибо Он - Бог ревнитель.

Изображения для поклонения называются в Священном Писании идолами, а поклоняющиеся им - идолопоклонниками. Идолопоклонство -тяжкое преступление пред Богом, смертный грех. Именно за этот грех постигали многие и тяжкие бедствия Богоизбранный народ Израильский. Именно в этом грехе сотни раз в Священном Писании обличаются «верующие» в Бога, но неверные Богу и молящиеся идолам.

Есть предостережения против греха идолопоклонства и в Новом Завете. Например, апостол Иоанн пишет в своем послании христианам. «Дети! Храните себя от идолов» (1 Ин. 5, 21).

В Откровении, бывшем тоже апостолу Иоанну: «Прочие же люди, которые не умерли от этих язв, не раскаялись в делах рук своих, так чтобы не поклоняться бесам и золотым, серебряным, медным, каменным и деревянным идолам, которые не могут ни видеть, ни слышать, ни ходить». (Откр. 9, 20) — это говорится о бедствиях, которые постигнут людей в последние времена за грех идолопоклонства. Кто же они? И еще: «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов участь в озере, горящем огнем и серою. Это смерть вторая» (Откр. 21, 8).

Когда христиане проповедовали Евангелие язычникам, то обличали нелепость идолопоклонства и говорили, что не должен человек, существо разумное, поклоняться бездушным предметам, которые не сотворили небо и землю, и не могут ни слышать, ни ходить, ни говорить.

Апостол Павел в послании к римлянам указывает на то, что идолопоклонство — причина распутной жизни (Рим. 1, 21—32). О том же говорится и в Ветхом Завете: «Ибо вымысл идолов - начало блуда, и изобретение их — растление жизни. Не было их вначале, и не вовеки они будут. Они вошли в мир по человеческому тщеславию, и потому близкий сужден им конец» (Прем. 14, 13-14).

В первые века христиане не имели изображений для поклонения. Исключение составляют еретики-гностики, которые имели изображения Платона, Аристотеля, Пифагора и Христа. Гностики считали, что образ Христа был сделан Пилатом, украшали его венцами и поклонялись ему, как язычники (Ириней Лионский, «Против ересей», стр. 94). Ириней Лионский считает, что все ереси ведут начало от Симона-волхва. Есть сведения о том, что статую Христа сделала в благодарность исцеления кровоточивая женщина (Мф. 9, 20-22). Есть предание о нерукотворном образе Христа, который, конечно же, не сохранился. Но вера христианская утверждается не на слухах и домыслах, но на откровении Божиим. И исполнять христианин должен ясные заповеди Божий, которые никто отменить не может. Поскольку было много обращенных ко Христу из язычников, то, по-видимому, иногда появлялись и некоторые изображения. Около трехсотого года был созван Эльвирский собор, запретивший делать изображения в храме.

Язычники считали христиан за безбожников именно потому, что у них не было предметов для религиозного им поклонения.

Когда император Константин, а вместе с ним и вся языческая империя вломились в Церковь Христову и христианство стало официальной и государственной религией, тогда цари земные стали строить храмы-дворцы, богато украшать их. Резко увеличивается число праздников, чтобы удовлетворить запросы язычников, влившихся в Церковь Христову. Появляются во множестве всякие изображения и предания, оправдывающие их появление. Начинается поклонение предметам, курение для них ладаном, возжжение пред ними светильников. Богослужение изменяется до неузнаваемости, и становится символическим, обрядовым, театральным — более обрядослужением, чем Богослужением.

Начинается и борьба с этим, длившаяся веками. Созывались соборы, то оправдывающие, то осуждавшие иконопочитание. Одни императоры гнали почитателей икон, называя их «иконопочклонниками» или «идолопочклонниками», а другие императоры, называвшиеся «благочестивейшими», гнали не поклонявшихся иконам, называя их «еретиками», «иконоборцами».

Наконец в Церкви утвердилось иконопочитание. Но империя рухнула сначала в Греции, затем и в России. А Церковь Христова будет существовать до окончания века. Итак, в связи с накопившимися противоречиями между учением Святого Духа, изложенным в Священном Писании, и сложившейся в результате союза церковной иерархии с государственной властью в лице императоров церковной практикой, возникают вопросы:

1. Почему во времена Ветхого Завета (Закона), несмотря на частые явления пророкам Господа Саваофа, никому и на ум не приходило делать Его изображения?
2. Почему сейчас практически во всех храмах православных имеются изображения Бога-Отца в виде старца, несмотря на строгое запрещение этого в Священном Писании и в церковных правилах? Как должно назвать эти изображения?
3. Почему во времена Закона, хотя и знали о существовании Святого Духа, но не изображали Его в виде голубя, как это делают сейчас в православных храмах?
4. Почему Троица изображается на иконах в виде трех ангелов, тогда как в Священном Писании сказано, что Аврааму явились два ангела и Господь (Быт. 18, 1-22).
5. Если поклонение иконе восходит к первообразу, то значит ли это, что поклонение воздается равное Господу и двум Его ангелам?
6. По какому праву, вопреки ясному и строгому запрещению, изложенному в Священном Писании, невидимого Бога изображают то, в виде дедушки, то в виде трех ангелов, а то и в виде дедушки, Его Сына и голубя?

7. Почему церковные писатели до четвертого века, например Василий Великий, Григорий Богослов и Иоанн Златоуст, в своих трудах не упоминают о поклонении иконам, мощам, ангелам, Деве Марии?
8. Почему в первые века христианства праздновалась лишь память мученикам, а потом стали воздавать религиозное поклонение и им самим, и их останкам?
9. Почему раньше считалось, что не красками на дереве надо изображать лики святых, но их добродетели в своей душе, но потом стало не так?
10. Православное почитание изображений, ангелов, умерших людей, а также религиозное им поклонение, которого вовсе не знали первые христиане, не есть ли служение им?
11. Кажение пред иконами фимиамом, возжжение возле них светильников, лампад, чтение пред ними канонов и акафистов, празднование их памяти не есть ли иконослужение?
12. Надо ли поклоняться ризе Богородицы или какой-то ее части?
13. Надо ли воздавать религиозное поклонение поясу Богородицы или какой-то его части?
14. Почему надо воздавать религиозное поклонение материальному веществу, например дереву Креста Господня?
15. Если на Голгофе распинали тысячи людей на крестах, то почему же Царица Елена, по сказанию, обрела только три креста: Господень и двух Разбойников? Куда же делись все остальные кресты?
16. Как узнали о том, что гвозди, обретенные на Голгофе, были именно те, которые использовались при распятии Христа? Возлагали ли их на больных или умерших?
17. Нужно ли воздавать религиозное поклонение и гвоздям, которыми распинали Христа?
18. Если Иоанн Дамаскин пишет, что поклоняется вещам, посредством которых Бог совершил наше спасение, как то. горе Синай, Вифлеемским яслям и вертепу, Голгофе, дереву креста, гвоздям, губе, трости, копию, одежде, хитону, пелене, плащанице, Святому гробу, камню гроба, горам Сион и Елеонской, овчей купели, саду Гефсиманскому (о святых иконах, из Третьего слова И. Дамаскина), то почему же в таком случае он опустил поклонение ослу, на котором Христос нашего ради спасения въехал в Иерусалим? Уж если он поклоняется вещам неодушевленным, то по крайней мере осел был живой, и, может быть, потому в его глазах должен быть достоин не меньшего поклонения?
19. Если можно поклоняться вещам, чрез которые Бог соделал наше спасение, то почему же в таком случае нельзя поклоняться тому, чрез что Бог нам дает и свет, и тепло, и жизнь: например, солнцу, как это и делали язычники? Но зачем же в таком случае называть себя христианами?
20. Что такое фетишизм?
21. Почему поклоняются веригам апостола Петра, хотя чрез них не было совершено наше спасение?
22. Почему не поклоняются колодкам апостола Павла, в которые забили его ноги в темнице? (Деян. 17, 24). Ведь апостол Павел - тоже первоверховный апостол, как и Петр?
23. Почему не поклоняются палкам, которыми били апостола Павла' (Деян. 16, 23).
24. Почему не поклоняются платкам и опоясаниям апостола Павла, чрез возложение которых на людей изгонялись болезни и демоны?
25. Почему не сделали еще икону тени апостола Петра и не поклоняются ей, ибо она исцеляла многих больных? (Деян. 5,15).
26. Правильно ли в средние века поступали люди, которые икону при крещении брали в восприемники?
27. Правильно ли поступали те, которые служили на иконах Литургию?
28. Правильно ли делали те, которые с икон соскабливали краски и смешивали с Причастием?
29. Почему Бог повелел написать слова Закона на косяках дома и на воротах, внушать их детям и говорить о них в доме, идя дорогой, ложась и вставая? (Втор. 6, 5-9). Не для того ли, чтобы люди, поучаясь в Законе, исполняли его?



30. Почему Бог чрез Моисея сказал: «Не прибавляйте к тому, что Я заповедаю вам, и не убавляйте от того» (Втор. 9, 2)?
31. Почему Бог сказал: «Не уклоняйтесь ни направо, ни налево; ходите по тому пути, по которому повелел вам Господь Бог ваш?» (Втор. 5, 32—33).
32. Если ни Господь Саваоф в Ветхом Завете, ни Христос в Новом Завете не дали повеления делать изображения, то какая была в них необходимость?
33. Что именно послужило забвению Бога, Его святых заповедей, уклонению от пути Евангельского?
34. Почему появилось суеверие и обрядоверие, и забвение всего Божественного в христианской среде?
35. Что более угодно Богу: построение величественных храмовых зданий, их художественное оформление, архитектура, живопись, иконопись, золото, парча, пышные обряды, внешние церемонии, в которых Бог не имеет никакой нужды, но на которые тратятся огромные материальные средства, или простота, скромность, взаимная любовь христиан между собою и поклонение Богу в духе и истине, чтение, изучение и исполнение простых Евангельских заповедей, совместная молитва без театральных эффектов, бесчинных воплей нанятых профессиональных певцов и певиц? Разве не просто и скромно было в апостольской Церкви Христовой?
36. Почему первомученика архидиакона Стефана убиенного похоронили мужи благоговейные (Деян. 8, 2), но не стали на его мертвом теле служить Литургию, как это делалось впоследствии?
37. Для чего разрывали на части тела угодивших Богу людей, так что рука находится в одном месте, нога - в другом, а голова - в третьем? От кого получили эту заповедь? Кто разрешил?
38. Почему на Афоне нетленные мощи считаются грешными («земля не принимает»), а в России - святыми?
39. Считается ли святыми мощами зуб или волос умершего? Нужно ли поклоняться зубу или волосу? Можно ли их класть под престол или зашивать в антиминс и служить на них Литургию?
40. Почему раньше исцеления и изгнания бесов, по предсказанию Христа (Мк. 16, 17-18), происходили чрез верующих в Него живых людей, а впоследствии - от икон, освященных предметов и останков умерших людей — святых мощей?
41. Почему раньше христиане все назывались святыми, а потом так стали называть лишь некоторых, да и то умерших?
42. Почему раньше христиане святым целованием приветствовали друг Друга, а сейчас целуют останки умерших святых людей?
43. Почему сначала святыми признавались лишь мученики за Христа, а потом святыми стали почитаться императоры, постники, подвижники, отшельники, затворники?
44. Почему апостол Павел просит живых христиан молиться за него (Еф. 6, 19, 2 Фес. 3, 1), а сейчас живые христиане молятся умершим?
45. Всякому ли чуду можно верить?
46. Почему Христос в Евангелии говорит: «Ибо восстанут лжехристы и лжепророки и дадут знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных» (Мк. 13, 22)?
47. Почему волхвы и чародеи типетские смогли повторить первые чудеса, сделанные Моисеем по повелению Божию? (Исх. 7, 11—12; 8, 7)
48. Если в 3-й книге Царств, глава 22, стихи 21-22 говорится: «И выступил один дух, стал пред лицом Господа и сказал: я склоню его. И сказал ему Господь: чем? Он сказал: я выйду и сделаю духом лживым в устах всех пророков его. Господь сказал: ты склонишь его и исполнишь это; пойди и сделай так», — то не значит ли, что за произвольное и упорное уклонение людей от исполнения воли Божией, открытой в Священном Писании, Бог может попустить диаволу обольщение таковых духом лжепророчества и ложными чудесами для «обольщения погибающих, не принявших любви истины для своего спасения»? (2 Фес. 2, 9-11).

49. Разве не будут в последние времена, по указу лжепророка, поклоняться образу зверя, на свою гибель? (Откр. 13, 14-15).
50. Если бы не было образов для поклонения, то легко ли было бы лжепророку заставить живущих на земле поклониться образу антихриста?
51. Почему раньше считалось, что диавол не может изобразить крест, не может молиться Богу, не может поклоняться иконам, тогда как сейчас он принимает вид ангела света, является с крестом, творит молитву и поклоняется иконам, как об этом говорится в книге архимандрита Лазаря «Тайные недуги души» в главе о бесовской прелести?
52. Можно ли считать истинным явление монаху, жившему в XIX веке в Оптиной пустыни, когда из иконы вышел Иоанн Креститель и сказал монаху, чтобы он зарезал настоятеля монастыря?
53. Если иконы угодны Богу, почему многие люди повредились в уме, когда от икон исходили свет, благоухание, голос, улыбка? Почему Бог это попустил?
54. Почему явления и чудеса от икон православных считаются истинными, а у католиков и униатов - нет?
55. Если у католиков и униатов чудеса от икон истинны, то значит ли это, что они угодны Богу и спасутся?
56. Подтверждают ли происходящие чудеса от икон, мощей и священных предметов истинность веры?
57. Почему многие предсказания подвижников и прозорливцев, особенно сделанные ими о времени конца света, не сбываются?
58. Не называются ли несбывшиеся предсказания на языке Священного Писания лжепророчествами? (Например: Иер. 5, 31). «Пророки пророчествуют ложь, и священники господствуют при посредстве их, и народ Мой любит это...»
59. Почему Христос, дав апостолам власть творить чудеса, исцелять, изгонять бесов, сказал им: «Даром получили, даром давайте» (Мф. 10, 8); также и апостолы после исцеления хромого говорили, что не своей силой и благочестием они сотворили это (Деян. 3,12), но впоследствии стали говорить, что дары от Бога надо «стяжать» и дары получают лишь совершенные христиане?
60. Если Бог не изменяется, и Христос вчера, и сегодня, и вовеки тот же, и обещал с учениками пребывать до окончания века, то почему нет тех благодатных даров, которые имели первые христиане? Не потому ли, что христианство стало легальным? Не потому ли, что Церковь стала государственной? Не от того ли, что Таинства стали продавать за деньги, да еще и недостойным? Не потому ли, что уклонились от Евангельского жития и стали жить по-язычески и в дружбе с язычниками? Не потому ли, что из Церкви изгоняется Дух Святой и насаждается враждебное Богу?
61. Почему в наше время являются нецерковным людям духовные существа, выдающие себя за светлые духовные силы или за души святых людей, например Николая-угодники?
62. Почему сейчас на Афоне не принимаются никакие видения: ни светлые, ни темные, тогда как раньше принимались, например, Афанасием Афонским?
63. Почему раньше считалось, что сатана не может явиться в облике Богородицы, а сейчас уже так не считают?
64. Не может ли сатана быть гораздо хитрее, чем о нем думают, и посредством «видений» и «явлений» обманывать верующих ему, но предавших забвению заповеди Божий христиан на протяжении всей истории христианства?
65. Являются ли святость жизни или строгость жизни подвижника, или даже имеющиеся у него дары чудотворения и прозорливости гарантией его непогрешимости в вопросах веры?
66. Если поклонение образу восходит к первообразу, то почему часто говорят и пишут: «Глубокочтимая икона», а не «Глубокочтимая личность» изображенная на иконе? Не означает ли это, что почитается древность, красота иконы или чудеса, от нее происходящие?

67. Почему в повествовании о жизни Юлиана-отступника говорится, что когда жрец приводил его в капище, то перед статуей языческого бога сам загорался факел, а на лице статуи играла улыбка? Значит ли это, что чудеса ложные бывают и у язычников и диавол их чрез это обольщает и погубляет?
68. Почему на чтение акафистов, канонов умершим людям, иконам и праздникам во время богослужения уходит очень много времени, а на чтение и объяснение Священного Писания и прославление Бога нашего — очень мало времени?
69. Почему во времена Закона прикосновение к трупам считалось осквернением, а сейчас - к мощам - освящением?
70. Почему считается, что «Богородичному центру» является ненастоящая Богородица, или, как ее называют, лжебогородица и как ее отличить от настоящей?
71. Почему современные православные христиане так мало и неохотно говорят о Боге, но так много и охотно - о разных старцах, иконах, мощах и чудесах?
72. Почему так мало и неохотно читается и так плохо понимается современными православными христианами Священное Писание и так много и с большим интересом изучаются жития и произведения людей?
73. Почему первые христиане были мучениками, вторые - поминали мучеников, а теперь — молятся мученикам, но сами мучениками быть не хотят?
74. Почему первые христиане назывались и были святыми, а теперь называются грешными, и молятся и поклоняются святым?
75. Почему первые христиане старались быть образом Божиим, но потом стали делать и молиться образам Божиим?
76. Почему раньше христиане хотели быть похожими на своего Учителя - Христа, но потом стали называть Великими Учителями других, и возжелали быть похожими на отшельников, пустынников, затворников, монахов и юродивых?
77. Почему раньше христиане желали достигнуть святости, а сейчас - лишь поклоняться останкам святых?
78. Почему апостол Павел пишет христианам в послании: «... Ревнуйте о дарах духовных, особенно же о том, чтобы пророчествовать» (1 Кор. 14, 2), а в православной духовной литературе многократно повторяется, что кто хочет от Бога получить дары, тот находится в состоянии самообольщения? Поскольку здесь имеется неразрешимое противоречие, то хочется спросить: не считают ли они апостола Павла за прельщенного диаволом человека?
79. Почему до 1054 года католические святые признавались за таковых, но после этой даты все, угодившие Богу в католической Церкви, не считаются святыми?
80. Если у католиков нет спасения и они - еретики, то почему же их принимают в православие часто без крещения?
81. Католическое предание о чистилище и православное - о мытарствах чем отличаются друг от друга, кроме названий?
82. Почему в Православной Церкви идеалом христианина считается суровый, молчаливый подвижник во власянице, веригах и босой, который мало и скудно питается, все время молится, избегает общения с людьми и постоянно думает о своем спасении? Но почему в Православной Церкви так редко обретаются добрые, честные, справедливые, искренние, милосердные и сострадательные к ближним люди?
83. Почему в посланиях восточных православных иерархов XVII-XIX вв. сказано, что достойно или недостойно причащающиеся приемлют в себя Христа, а в «видениях старцев» говорится, что недостойный приемлет в себя «уголь»?
84. Почему по учению Церкви о причащении мы в себя приемлем всего Христа, а в видениях некоторым старцам — кусок окровавленного мяса?
85. Почему апостолы и их преемники изгоняли бесов и исцеляли во имя Христа сразу, а сейчас их преемники молятся много и долго, а результат близок к нулю?

86. Почему жившим ранее и угодившим Богу людям молятся, целуют их изображения и останки, строят им гробницы, но своих современников, угождающих Богу, ненавидят и гонят?
87. Что было лучше для людей неученых вместо книг: настенная живопись в храмах, различные изображения и иконы, или постоянная живая церковная проповедь слова Божия?
88. Могут ли многочисленные чудеса от икон служить основанием для отмены второй заповеди, данной Самим Богом?
89. Если Бог невидим, неизобразим и не ограничен местом, то почему молиться Богу надо пред иконами, а не на восток с воздетыми руками, как это делали угодившие Богу первые христиане?
90. Почему первые три века христиане молились за царей как за своих гонителей и врагов, а с четвертого века стали поклоняться многим из них, как святым?
91. Правильно ли пишет Ириней Лионский: «Все ереси признают, что Един Бог, но своим злым учением искажают эту истину, подобно как язычники своим идолопоклонством, оказываясь неблагодарными к Создавшему их»? («Против ересей», стр. 85). Не обличает ли он этими словами некоторых из современных христиан?
92. Почему стали более верить чудесам и видениям, а также всяким слухам, называемым пророчествами, чем простым и ясным заповедям Божиим, изложенным в Священном Писании?
93. Почему предание говорит о том, что антихрист будет из колена Данова, тогда как после Рождества Христова все колена были рассеяны по всему миру и перемешались?
94. Если говорят, что мощам, то есть останкам умершего человека, поклоняются оттого, что они в себе содержат благодать, то не значит ли это, что надо поклониться Источнику благодати, нашему Творцу и Спасителю - Богу?
95. Если монахи, а особенно схимники, отрекаются от мира и посвящают себя полностью служению Богу, то как можно объяснить поступок схимонахов Пересвета и Осляби, оставивших монастырь, взявших в руки орудия смерти и устремившихся в бой с татарами?
96. Как объяснить с христианской точки зрения и поступок Сергия преподобного, их пославшего в бой?
97. Чем вызвано наименование «равноапостольным» в Церкви православного императора Константина, который крестился лишь перед смертью, а при жизни умерщвлявшего даже своих родственников, например родного сына и жену? Обязан ли православный ученик Христа воздавать ему религиозное поклонение и лобызать его иконы и «святые мощи», как учит Православная Церковь?
98. Если апостолы - посланники Самого Христа, проповедовавшие Евангелие и основавшие поместные Церкви, то почему им равен глава языческой империи, который вовсе Евангелия не проповедовал? Неужели потому, что он перестал преследовать христиан и собрал в империи первый Вселенский Собор?
99. Почему называется равноапостольной мать императора Константина, Елена? В чем признаки ее «равноапостольства»? Неужели только то, что она, по сказанию, обрела крест Христов и приказала построить храм, ее уже делает равной апостолам? Так ли мы ценим апостолов, что приравниваем к ним царей и цариц?
100. Если апостолы более благовестили, чем крестили (1 Кор. 1, 17), то почему же равным апостолам почитается великий князь Владимир, по приказу которого в один день в реке окрестили все население города Киева?
101. Если святыми, то есть посвященными Богу, назывались вначале все христиане, например, апостолами в посланиях, то почему впоследствии порядок изменился?
102. Почему святыми стали называть лишь некоторых: вначале мучеников, пострадавших за Христа, а потом - подвижников, получивших благодатные дары от Бога?
103. Почему у католиков вопрос канонизации святых решался Римским епископом, а в России - императором по представлению Синода? Неужели император в России, что папа в Риме?
104. Если мученик — это пострадавший до смерти за Христа; исповедник - это пострадавший за Христа не до смерти; есть еще и просто убиенные за Христа, то почему же земной царь

Николай II, отрекшийся от престола и убитый вместе со своей семьей коммунистами, считается Зарубежной Православной Церковью мучеником?

105. Почему убитому царю Николаю II и его жене и детям воздается христианами религиозное поклонение? Почему им молятся? Почему существует комиссия по их канонизации?

106. Если во время земной жизни они не были святыми и их убили как политических деятелей, не заставляя отречься от Христа, но только от престола, что Николай II и сделал, то для чего им молиться?

107. Почему же пока еще нет комиссии по канонизации убиенного царя Александра II?

108. Почему еще не канонизирован и Распутин? Ведь он тоже был убит, веровал в Бога, да еще, говорят, и умел исцелять? Может быть, и ему тоже надо молиться?

109. Если Распутин - угодный Богу человек, то почему тогда великая княгиня Елизавета Федоровна, тоже канонизированная Православной Церковью, одобряла убийство Распутина?

110. Если моя христианская совесть мне подсказывает, что царь земной с семейством - не святые, и если я не желаю им молиться, но их канонизирует Церковь, то что должен делать я?

111. Не есть ли канонизация в святые царей земных и молитвы им - ступень к принятию лжехристианами врага Христова - всемирного царя-антихриста - вместо Христа?

112. Почему в Православной Церкви практически не обретаются люди, по своему поведению и образу жизни, похожие на Христа?

113. Почему все эти князья и цари «равноапостольные» так мало или вовсе не похожи по поведению и образу жизни на апостолов Христовых?

114. Почему эта царская семья «новомучеников» вовсе не похожа на первых христианских мучеников?

115. Нет ли здесь чудовищной подмены понятий, что в конечном счете приведет многих членов Церкви к принятию антихриста — врага Христова?

116. Апостол Павел пишет: «Лучше не есть мяса, не пить вина и не делать ничего такого, отчего брат твой претыкается, или соблазняется, или изнемогает» (Рим. 14, 21). И еще: «И потому, если пища соблазняет брата моего, не буду есть мяса вовек, чтобы не соблазнить брата моего» (1 Кор. 8, 13). Итак, апостол для того, чтобы не смутить совесть немощного христианина, готов отказаться от мяса и вина. Но сколько было споров в Церкви о вещах более важных, например о поклонении вещам и предметам рукотворным, в том числе иконам? Сколько было споров, вражды, ненависти, соблазна! Сколько искренних христиан отпали от Церкви из-за того, что не захотели идти против совести, ибо Бог запретил воздавать религиозное поклонение предметам и не отменял этот запрет. Не лучше ли было бы Церкви последовать примеру и совету апостола Павла и не соблазнять братьев по вере, не уязвлять их совесть, вводя в угоду язычникам столетиями в Церковь нечто новое, но ограничиться тем, что было принято от начала, не прибавляя и не убавляя, не уклоняясь ни направо, ни налево от Евангельской простоты во Христе?

117. Может лучше было бы все оставить, как было при апостолах, чем видоизменять нововведениями Церковь Христову до неузнаваемости и предавать анафеме всех несогласных?

118. Воздают ли религиозное поклонение члены Зарубежной Православной Церкви римокатолику Алоизию Егоровичу Труппу — слуге царя Николая II, и лютеранке, гофлектриссе Екатерине Адольфовне Шнейдер, Синодом канонизированных вместе с царской семьей? Если можно признать святыми одного католика и одну лютеранку, то почему нельзя признать святыми тех, кого считают таковыми католики? Почему бы не воздавать религиозное поклонение им, а заодно уж и всем протестантам, считающим себя всех поголовно святыми?

## МОЛИТВА

Господь Бог создал человека по образу и подобию Своему для Самого Себя. Смысл жизни человеческой заключается в Богообщении. Первый человек, Адам, пребывая в раю до своего грехопадения, свободно общался с Богом, беседовал с Ним. Грех удалил людей от Бога и лишил

их непосредственного общения с Ним. Необходима стала молитва, то есть обращение человека к Богу. Благочестивые люди во все времена обращались с молитвой к своему Творцу: Адам, Абель, Сиф, Енох, Ной, Евер, Авраам, Исаак, Иаков, Моисей, Илия и все пророки. Они знали о том, что Бог — один, в одном-единственном Лице или числе. Язычники, люди заблудшие, помраченные умом, знали о том, что есть Бог, но большей частью обращались с молитвой к иным существам: ангелам, ложным, языческим богам и их изображениям: идолам, кумирам, терафимам. Они жили беззаконной жизнью и считали, что Бог от них слишком далеко и им, язычникам, до Него не достучаться.

Но Богоизбранный Израильский народ молился и поклонялся только Богу. Первые две заповеди Десятисловия категорически запрещали воздавать религиозное поклонение кому-либо или чему-либо, кроме Творца.

Христос, придя на землю, не нарушил Закон (Мф. 5,17-18), но утвердил и восполнил. Христос в молитве обращался только к Богу (Мф. 14, 23, 26, 36-44; Мк. 1, 35; 6, 46; 14, 32-39) и тому же научил Своих учеников. Когда сатана обещал Христу отдать все царства земли за одно поклонение, то Христос сказал: «Отойди от Меня, сатана, ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи» (Мф. 4, 8-10).

Христос усыновил нас Богу: «Случилось, что когда Он в одном месте молился и перестал, один из учеников Его сказал Ему: «Господи! научи нас молиться, как и Иоанн научил учеников своих». Он сказал им: когда молитесь, говорите: «Отче наш, сущий на небесах!..» (Лк. 11, 1-4), - показав нашу близость к Богу-Отцу. Апостолы молились Богу-Отцу, прося во имя Христа (Ин. 14, 13; 15, 7).

То же самое делали все благочестивые христиане до IV века. Во всем Священном Писании нет примера, когда кто-нибудь из благочестивых людей дерзал обращаться с молитвой не к Богу, а к иному существу. Ибо Господь Бог наш - Бог ревнитель.

Итак, по какому праву, кто и когда вменил в обязанность православным ученикам Христа обращаться с молитвой к умершим людям, ангелам, различным предметам и т. д.?

1. Является ли молитва обращением к Богу?
2. Если цель жизни человека - Богообщение, Богопознание и Богоуподобление, то не значит ли это, что и молиться человек должен только именно Богу?
3. Если созданный по образу и подобию Божию человек должен обращаться с молитвой к своему Творцу, то для чего же человеку молиться еще и не Богу, а иным существам, которые не сотворили небо и землю и сами имеют нужду в помощи Божией?
4. Если Христос—Учитель, а православные христиане - Его ученики, то почему не следуем примеру и повелению Учителя, Который всегда Сам молился только Богу-Отцу и то же заповедал Своим ученикам?
5. Почему апостолы и первые христиане, принадлежащие к апостольской Церкви, молились только Богу, а потом стало не так?
6. Почему еще в IV веке на Ипионском соборе было сделано постановление: «Когда предстоят алтарю, молитва всегда должна направляться Отцу», но это постановление не исполняется, а нарушается?
7. Почему в Священном Писании Бог чрез пророков обличает избранный Им народ Израильский в духовном блудодеянии, измене Богу, ибо именно так в Библии называется обращение человека не к Богу, а к иным существам в молитве?
8. Если христиане - новый Израиль и христианин усыновлен Богу, то значит ли это, что он должен молиться только своему Отцу?



9. Если сын должен обращаться к своему Отцу, то для чего же еще ему самовольно обращаться к рабам Отца, служителям, бесплотным силам и людям, давно умершим?
10. Разве Бог не слышит молитву христианина? Или затыкает от нас Свои уши? Разве нам не открыт Христом свободный доступ к Нему? Разве кто-нибудь нас любит больше Бога? Разве Бог не Всемогущ и не может услышать и исполнить прошение Своего творения? Есть ли кто-нибудь ближе к человеку, чем Творец и Спаситель?
11. Есть два текста молитвы «Отче наш»: в Евангелии от Матфея, гл. 5, стихи 9-13: «Отче наш, сущий на небесах! да святится имя Твое; да приидет Царствие Твое, да будет воля Твоя и на земле, как на небе; хлеб наш насущный дай нам на сей день; и прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим; и не введи нас в искушение, но избавь нас от лукавого Ибо Твое есть Царство и сила и слава вовеки. Аминь». И в Евангелии от Луки, гл. 11, стихи 2-4: «Отче наш, сущий на небесах! да святится имя Твое; да приидет Царствие Твое, да будет воля Твоя и на земле, как на небе; хлеб наш насущный подавай нам на каждый день; и прости нам грехи наши, ибо и мы прощаем всякому должнику нашему; и не введи нас в искушение, но избавь нас от лукавого». Так почему же во время богослужения священник после этой молитвы возглашает: «Яко Твое есть Царство и сила и слава, Отца и Сына, и Святого Духа, ныне и присно, и во веки веков. Аминь», - то ли поправляя Христа, то ли вступая с Ним в спор? Ведь эта молитва - Богу-Отцу? И славу надо воздавать, согласно тексту, только Богу-Отцу? Почему же ученики делают не так, как повелел им Учитель? Почему Христос не воздаст и не повелевает Своим ученикам воздавать славу Святому Духу?
12. Почему Христос повелел крестить во имя Отца, и Сына, и Святого Духа (Мф. 28, 19), но молиться - только Богу-Отцу?
13. Почему ни апостол Петр от благочестивого сотника (Деян. 10, 26), ни ангел от апостола Иоанна (Откр. 19, 10; 22, 10) не приняли поклонения?
14. Почему в православном Символе Веры, принятом на первом и втором Вселенских Соборах, Дева Мария не называется Богородицей?
15. Почему во время богослужений, особенно начиная с VII века, появилось так много молитв, канонов, акафистов, обращенных вовсе не к Богу?
16. Почему все эти долгие и утомительные церковные молитвословия, обращенные не к Богу, отнимают так много драгоценного времени, которого нам почему-то всегда не хватает на самое главное: изучение и исполнение воли Божией, на дела милосердия и христианской любви?
17. Кто разрешил или дал повеление христианам на молитвенное обращение к неведомым нам небесным силам, а также умершим людям, их останкам и всякого рода священным предметам?
18. Будет ли считаться для православного христианина грехом, если он будет поклоняться только Богу, оставив всех прочих без религиозного поклонения?
19. Спасет ли Бог такого человека, который будет молиться и просить об этом только одного Бога?
20. Если у христианина есть Спаситель, то почему христианин, обращаясь не к Спасителю, должен просить: «Спаси»?
21. Если у христианина Бог — Помощник, то почему христианин умершим людям или даже предметам должен говорить: «Помоги»?
22. Почему язычники знали о том, что есть один Бог, но придумали себе много других, ложных богов и богинь и обращались к ним в молитве?
23. Угодно ли Богу такое поведение людей? Что их за это ожидает в вечности?
24. Почему первые христиане не обращались молитвенно к Богородице?
25. Почему в древности христиане лишь праздновали память мучеников, а потом стали им поклоняться и молиться?
26. Почему Деве Марии говорят «Владычица», «Богоневеста», — тогда как в Священном Писании Духом Святым не открыты подобные изречения?

27. Почему Деве Марии говорят в молитве. «Ты бо еси спасение рода христианского», тогда как наше Спасение - Бог и никаких спасительниц у нас нет?
28. Почему, например, в девятой вечерней молитве Богородице говорится: «...Тобою рай да обрящу», тогда как рай обрести можно лишь через Голгофскую жертву Христову, и заменить и подменить Христа не может и не должен никто?
29. Если Христос говорит о том, что никто не благ, как только один Бог (Мк.10,18), то для чего с Ним спорят те, кто называется Его именем, когда в девятой вечерней молитве говорят Деве Марии: «Благаго Царя благая Мати»?
30. Почему, кто и для чего поправил Иоанникия Великого, молитву которого поместили в Молитвослов? Он молился: «Упование мое Отец, прибежище мое Христос, покров мой Дух Святой», - но вместо слова Христос написали Сын? Если назвали его Великим, то зачем же его поправлять?
31. Почему молятся честному кресту, говоря ему: «Радуйся»? Неужели крест живой? Если да, то кто он? А если крест - предмет, то можно ли ему так говорить: «Радуйся»?
32. Почему Ириней Лионский пишет о том, что еретики-гностики считали духовным существом Горний Крест (Ставрос)? Не молились ли они ему?
33. Почему христианские миссионеры, споря с язычниками, доказывали, что не должен человек, имеющий душу бессмертную, созданную по образу Божию, поклоняться рукотворным предметам?
34. Если христианин будет воздавать поклонение предмету, на котором страдал Христос, то будет ли это правильно и разумно? Не оскорбит ли это Самого Христа? Не будет ли более правильным поклониться Самому Христу, сознательно и добровольно претерпевшему для нашего спасения страдания и смерть, чем орудию Его смерти?
35. Почему апостол Павел называет «святыми» христиан, а про такие грехи, как блуд, он говорит, что они не должны и именоваться у нас, но в каноне покаянном Господу Иисусу Христу, который, по-видимому, был сочинен кем-то спустя уже несколько веков после Воскресения Христова, сказано: «Блудный аз» (Седален глас 6)?
36. Почему в первые века христианства развращенные в Церкви либо исправлялись, либо извергались (1 Кор. 5,13), но в том же каноне покаянном Господу Нашему Иисусу Христу говорится: «Яко же бо свиния лежит в калу; тако и аз греху служу», — как это могло случиться, чтобы ученик Христов служил греху?
37. Почему в девятой песни покаянного канона ко Господу Нашему Иисусу Христу говорится: «Ныне к вам прибегаю, Ангели, Архангели и вся небесныя силы, у Престола Божия стоящий, молитесь ко Творцу своему, да избавит душу мою от муки вечныя»? Кто разрешил или повелел обращаться не к Сидящему на Престоле Богу, а к стоящим возле Престола? Разве не по делам нашим будет судить нас Бог, или погибели нашей Он хочет? Разве может кто-нибудь, кроме Христа, встать между человеком и Богом, чтобы защитить, помочь, избавить?
38. Почему далее в этом каноне говорится: «Ныне плачуся к вам, святии патриарси, царие и пророцы, апостоли и святителие и вси избрании Христовы: помозите ми на суде, да спасет душу мою от силы вражия». Смогут ли на суде помочь человеку цари или кто-нибудь еще? Не противоречат ли подобные молитвы Евангельскому учению?
39. Почему далее в этом каноне говорится: «Мати Божия, помози ми, на Тя сильне надеющемся, умоли Сына Своего, да поставит мя недостойного одесную Себе, егда сядет судяй живых и метвых». Разве это прошение не противоречит Священному Писанию и учению Церкви? Разве в день Страшного Суда сможет кто-либо помочь?
40. Кому христианин должен молиться, когда он бывает в скорби?
41. Правильно ли сделает христианин, если, по совету апостола Иакова, он будет молиться именно Богу: «Злостраждет ли кто из вас, пусть молится. Весел ли кто, пусть поет псалмы» (Иак. 5, 13)?
42. Кто такой монах Феостирикт, когда и почему он написал «канон молебный, поемный во всякой скорби душевной и обстоянии», обращенный не к Богу, а к Богородице?

43. Чей раб монах Феостирикт?
44. Почему в каноне есть такие слова. «Владычице, погибаем, Твоя рабы»?
45. Есть ли у монаха Феостирикта Спаситель?
46. Если Спаситель есть, то почему этот монах погибает?
47. Почему этот монах называет себя не рабом Божиим, а рабом Богородицы и обращается именно к Ней?
48. Почему далее в этом каноне говорится: «Не имамы иные помощи, не имамы иные надежды, разве Тебе, Владычице»? Почему с такими словами он не обращается к Богу? Если у него нет иной помощи, кроме Нее, то не значит ли это, что он отрекся этими словами и от Бога, и от Христа Его?
49. Обязан ли православный ученик Христов перед причащением повторять вслед за монахом слова сочиненного им канона, если у него есть и помощь, и надежда - Христос?
50. Почему верные христиане знали только Владыку мира - Господа Бога, а в каноне, песнь девятая, говорится Богородице: «Владычице мира... упование верних, спасении Тобою»? Если подобных слов нет в Священном Писании, если у нас один Спаситель - Бог, и нет и не может быть никаких других спасителей и спасительниц, то как я могу вслед за монахом Феостириктом повторять его слова, несмотря на обличение моей христианской совести? Разве не придется в день Суда дать Богу отчет за каждое даже праздное слово? Может ли христианин угодить Богу, молясь только Богу, как это делали первые христиане, и не повторять своими устами сочинение монаха Феостирикта?
51. Почему Христос не дал заповедь обращаться с молитвой к ангелам?
52. Почему Своим ученикам Христос в Евангелии говорит: «... один у вас Наставник - Христос» (Мф. 23, 10), а в каноне ангелу-хранителю говорится: «Наставниче мой»?
53. Почему далее в каноне ангелу-хранителю говорится: «Не остави мене, погибаю»? Почему погибает ученик Христа? Если у тебя Спаситель - Бог, а ты погибаешь, то чем поможет тебе ангел?
54. Можно ли припадать, молясь ангелу? Можно ли ученику Христа воспевать ангела вовеки? Почему в каноне ангелу-хранителю говорится: «К тебе припадая молюся — воспеваю вовеки», «Царствия Божия причастника мя сотвори»? Почему подобные слова первые христиане не обращали к ангелам? Может ли православный ученик Христа, желающий на Литургии, то есть на Тайной вечере, причаститься, не говорить подобных молитвенных слов ангелу, но помолиться Богу, как это и делали в первые века христианства?
55. Слова молитвенные, которые обращены в каноне Иоанну Предтече: «Ум мой управи; волны страстей укроти... песнословлю тя; потоки блаженне моих прегрешений иссуши; храмы нас сотвори Духа Святаго», - разве не должны обращать христиане к Богу-Творцу и Спасителю нашему? Если Господь Бог Наш - есть Бог ревнитель, то приятно ли Ему, когда Его творение обращается не к Нему Самому, а к Его умершему творению с подобными словами? Нужно ли и приятно ли подобное обращение самому Иоанну Крестителю — строгому подвижнику, обличителю лицемеров, всегда молящемуся одному Богу?
56. Далее в этом каноне говорится: «Исцели, избави обстояния ходатайством твоим». Если апостол Павел, живший после Иоанна Крестителя, пишет, что один Ходатай и посредник между нами и Богом — Христос, (1 Тим. 2, 5), то значит ли это, что апостол ошибается? Почему апостол Павел не повелел просить ходатайства у Иоанна Крестителя?
57. Далее в каноне говорится; «Во смирении сохрани сердце мое, душу мою плодоносну сотвори». Кто, кроме Бога, может это сделать? Как можно об этом просить человека, окончившего свой земной путь и перешедшего в мир иной?
58. Почему далее, в песне 8-й канона говорится: «Избави мя скверны телесныя, всего мя очищая покаянием, и спаси мя»? Как может Иоанн Креститель, который сам нуждался в Спасителе, спасти ученика Христова? Если ученик Христа омыт и очищен в бане крещения и воскрес для духовной жизни со Христом, то откуда и когда он успел опять набрать греховной скверны? Почему подобных слов не говорили первые христиане?

59. Почему далее в этом каноне просят у Иоанна Крестителя: «Чадом мя Господне творя»? Разве Христос не усыновил нас Богу? Как Иоанн Креститель может христианина сотворить чадом Господним? Кем же ты был до сих пор? Как можешь Бога называть Отцом, молясь: «Отче наш»? Когда же ты лжешь: когда Бога называешь Отцом, не будучи Его чадом, или когда Иоанна Крестителя просишь сотворить тебя чадом Господним? Христианин ли тот, кто так молится?
60. Почему далее в этом каноне, обращаясь опять к Иоанну Крестителю просят: «Очисти мя грехами оскверненного»? Понятно, что человек слаб, а мир во зле лежит, и человек может оскверниться грехами. Но зачем просить очищения от грехов не у Бога и Христа Его, а у умершего пророка? Не прогневляет ли это Бога? Не соберет ли себе такой молящийся более грехов, не прольется ли на него гнев Божий? Может ли православный ученик Христа избежать подобных молитв перед причащением, но помолиться именно Самому Богу?
61. Почему в акафисте Господь Иисус Христос назван Сладчайшим?
62. Почему при земной жизни никто Его так не называл?
63. Когда и кто и по какому поводу сочинил этот акафист?
64. Не является ли наименование «Сладчайший» льстивым и потому неприятным Христу?
65. Почему в кондаке девятом этого акафиста есть слова: «Все естество ангельское беспрестани славит пресвятое имя Твое, Иисусе, на небеси, Свят, Свят, Свят вопиющи», — тогда как в книге пророка Исаи, глава 6, стихи 1—3, этими словами серафимы воспевали Сидящего на Престоле Господа Саваофа, и более никого?
66. Почему в акафисте пресвятой Богородице есть такие странные и двусмысленные слова: «Царево седалище... Твоя ложесна, яко село показа сладкое...»? Почему этих и подобных им изречений не встречается во всем Священном Писании?
67. Почему далее в этом акафисте Богородицу называют: «Кораблю хотящих спастися», — тогда как по учению Церкви корабль и есть Церковь Христова?
68. Почему далее в этом акафисте Богородице говорится. «... бане, омывающая совесть; ... тела моего врачевание, души моя пасение»? Нет ли здесь подмены Бога иным существом? Если моя христианская совесть мне говорит, в полном согласии со Священным Писанием, что спасение моей души, равно как и врачевание моего тела, есть Господь Бог, то могу ли я не повторять неизвестно кем и для чего придуманные слова накануне причащения, но помолиться Господу Богу: моему Творцу и Спасителю, и Врачу?
69. Почему в Священном Писании Бог называется Царем неба и земли, но ни про какую Царицу неба и земли там не говорится, и лишь только язычники, равно как и последовавшие за ними некоторые неверные Богу и иудеи, служили богине неба, кадили ей и делали ей пирожки с ее изображениями, за что и обличал их пророк Иеремия (Мер. 44, 17), тогда как в акафисте Богородица называется Царицей неба и земли?
70. Кто, когда и по какому поводу сочинил акафист святителю Николаю? Был ли этот человек христианином?
71. Почему в этом акафисте к святителю Николаю обращаются с просьбой: «От всяких мя бед свободи»?
72. Почему в этом акафисте святителю Николаю есть такие неприемлемые и немислимые в устах христианина слова: «Радуйся, в бездну адскую сатану ввергая»? Тогда как в Священном Писании сказано: «И увидел я Ангела, сходящего с неба, который имел ключ от бездны и большую цепь в руке своей. Он взял дракона, змия древнего, который есть диавол и сатана, и сковал его на тысячу лет, и низверг его в бездну, и заключил его...» (Откр. 20, 1-3) Неужели сочинитель акафиста не читал Священное Писание?
73. Кем получает вечную жизнь кающийся? Разве не антихрист тот, кто вместо Христа? Почему далее в акафисте святителю Николаю говорят: «Радуйся, яко тобою жизнь вечную кающиеся получают»? Кем делают сочинители акафиста и повторяющие за ними слова святителя Николая?

74. Кто спасение души христианина? Кто покушающийся встать на место Христа? Почему в акафисте святителю Николаю говорят: «Радуйся, телес наших здравие, и душ спасение»? (Икос 12). Не есть ли эти слова отречение от Христа и подмена Его иным?
75. Почему в тропаре кресту: «Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояние Твое, победы... на сопротивных даруя и Твое сохраняя крестом Твоим жительство», - после слова «победы» ранее стояли слова: «царю, или православным христианам», а сейчас — ничего? Кому просят у Бога победы? Разве православных христиан больше нет? Почему в современных Молитвословах делаются такие пропуски?
76. Почему в молитве на перенесение мощей святителя Николая есть такие слова: «... спасай нас, яко предстатель наш, великий Николай»? Почему имеющий Спасителя христианин говорит «спасай» умершему человеку? Согласно ли это с учением Христа-Спасителя?
77. Почему в Псалтири, в молитве по восемнадцатой кафизме, имеются такие слова: «... помилуй мя... блудинка, прелюбодея, мужеложника, малакия (то есть онаниста)» и т.д.? Кто и по какому поводу составил эту молитву? Для какой цели ее включили в Молитвослов? Обязательно ли ее читать всем, в том числе и женщинам? Может ли женщина быть мужеложником? Будет ли мужеложник читать молитвенно Псалтирь? Дойдет ли он до восемнадцатой кафизмы? Если апостол Павел в послании пишет о том, что такие грехи не должны и именоваться у христиан, то почему именуются? Не оскверняет ли и не соблазняет ли чтение подобных «молитв» людей целомудренных? Если и согрешил когда-либо человек чем-нибудь подобным, но затем покался и исправился и Бог ему простил, то должен ли человек продолжать читать эту молитву до самой своей смерти?
78. Почему в молитве по прочтении нескольких кафизм или всей Псалтири, есть такие слова: «... Помяни, Господи моего уныния смирение, кал сый и персть...»? Обязательно ли должен читающий Псалтирь христианин говорить, что он — «кал»? Приятно ли это Богу? Нет ли здесь косвенного упрека Самому Богу, что Он создал такое...? Если подобных слов не содержит сама Псалтирь, написанная Духом Святым чрез пророка Давида, то, может быть, и не обязательно для спасения, угождения Богу, покаяния и получения прощения их за кем-то повторять?
79. Почему в каноне молебном при разлучении души и тела имеется много молитв Богородице?
80. Если христианин завершает свое земное странствование, лежит на смертном одре, впереди у него - смерть, встреча с Богом и Суд, то до Матери ли Господней ему в этот момент?
81. Почему умирающий христианин должен обращаться к Ней, говоря: «Бесовские избави руки, Владычице, спаси мя...»? «Да Тя вовеки славлю...»? Если в Священном Писании сказано: «А души праведных в руке Божией, и мучение не коснется их» (Прем. 3,1), что и читают в Церкви часто, то при чем тут «бесовские руки»? Почему «спаси» говорится не Спасителю? Почему вовеки христианин славит не Бога, а Матерь Господню?
82. Есть ли у Бога Невеста?
83. Почему в последовании по исходе души от тела, в девятой песни, говорится: «Невесту Тя нарицаем, Пречистая, Отца невидимого»? Есть ли страх Божий у пишущих это и молящихся так?
84. Почему далее в этом последовании говорится Богородице: «Ты бо христиан Едина еси известнейшая помощница»? Как же так? А Николай-угодник? А Иоанн Предтеча? Забыли разве, что говорили им: «Спасай»? Уж про Бога и Христа Его я и не спрашиваю, наверное, забыли?
85. По человеческому лукавству, по хитрому искусству обольщения все можно оправдать и объяснить, но куда деть ум, совесть, Священное Писание, не оправдывающие и не приемлющие подобные молитвенные обращения?
86. Почему в течение нескольких столетий не сочиняли, не знали и не читали христиане акафистов, канонов утренних и вечерних молитв, а сейчас читают?
87. Почему Бог не изменяется, а служение Богу изменяется?
88. Почему в первые века христиане обращались к Богу в молитве своими словами, но Бог слышал их и исполнял их прошения, а сейчас — молимся чужими словами, выполняя

молитвенное правило, но становимся и сами, и все вокруг нас — все хуже, и прошения, зачитанные нами по бумаге, редко или совсем не исполняются?

89. Что приятнее для Бога и правильнее для христианина: читать ли по книге чужие молитвенные слова, часто тяготясь этим занятием и желая поскорее его окончить, или разумно и свободно излить перед Богом-Отцом на всякое время молитвы, моления, прошения, благодарения, молясь духом?

90. Почему Христос повелел ученикам Своим молиться Отцу Небесному, прося во имя Его, а сейчас в Молитвословах есть отдельные молитвы — Отцу, отдельные молитвы - Сыну и отдельные молитвы - Святому Духу, а иногда — сразу молитва трем Личностям?

91. Если Василий Великий пишет, что «не позволено составлять какие-нибудь имена по собственному измышлению» ( «Творения», часть III, стр. 71), то почему составили так много имен, не имеющих в священном Писании, не открытым нам Богом, но еще и молятся им, как-то: «Богородице, Богоневеста, Богоотец, Троица»?

### **вопросы на разные темы**

1. Почему раньше христиане говорили о Боге и Его любви к нам, а сейчас больше говорят о сатане, бесах, об их коварстве и происках?
2. Почему раньше христиане ждали второго пришествия Христа с радостью и надеждой, а сейчас - со страхом?
3. Почему раньше христиане считали себя пришельцами и странниками на земле и гражданами неба, а сейчас многие себя считают гражданами земли, но не надеются попасть на небо?
4. Почему раньше христиане стремились в рай, а сейчас хотят устроить его на земле?
5. Почему раньше христиане думали о том, как угодить Царю Небесному, любили Его и молились Ему, а потом стали ревностно служить царям земным, некоторых из них почитать за святых и молиться им?
6. Почему раньше христиане узнавались по любви, которую имели между собою, а затем стали узнаваться по внешнему виду, одежде и нательному кресту?
7. Почему раньше проповедь Евангелия считалась добродетелью для христианина, а потом стала считаться грехом и прелестью духовной?
8. Почему Христос говорил о том, что следующие за Ним должны нести свой крест, то есть страдать за Него, а сейчас на теле вещественный крест многие носят с охотой, но страдать за Христа не хотят?
9. Почему для православного христианина молчание кажется большей добродетелью, если Бог словом и сотворил, и спас мир?
10. Почему Иоанн Златоуст пишет, что видящий вора и молчащий -его соучастник, а сейчас считается, что обличающий зло в Церкви осуждает ближнего и грешит?
11. Почему Христос учит, что согрешившего брата надо обличить и, если покается, то простить (Лк. 17, 3; Мф, 18, 15—17), а в Православной Церкви считается, что надо не обличать согрешившего, но молчать или просить у него прощения?
12. Почему любят приводить примеры из житий некоторых старцев, скрывавших грех ближнего, и следовать их примеру, но не учению Христа?
13. Почему Иоанн Златоуст говорит, что если в вертеп разбойников войдет не разбойник и будет там застигнут, то он будет бит наравне с разбойниками, и что видящий зло и молчащий возбуждает гнев Божий, а сейчас говорят, что надо молчать, никого не обличать, ибо каждый отвечает за себя?
14. Почему Григорий Богослов говорит: «Молчанием предается Бог», но все-таки, видя зло в Церкви, практически все молчат, таким -образом потворствуя ему?
15. Почему считается, что член Церкви отвечает только за себя, а не за все то, что творится в Церкви?

16. Почему раньше для христианина добродетелью считалось послушание Богу и зло обличалось, невзирая на лица, а сейчас добродетелью считается послушание высшим чинам церковным, хотя бы они и попирали правду Божию?
17. Почему в Священном Писании есть примеры, когда согрешал один, а гнев Божий был на все общество Господне (Нав. 7, 25; Втор. 29,18; Евр. 12, 15-16), но в Церкви упорно твердят: «Каждый отвечает за себя»?
18. Разве не будет христианин отвечать за то, что он «ходил на совет нечестивых?» (Пс. 1, 1; 49, 18).
19. Почему раньше Богопознание считалось добродетелью, а сейчас считается нескромным любопытством и грехом?
20. Почему раньше христиане о Боге говорить любили, а сейчас не любят?
21. Почему раньше христианин христианина называл братом, а сейчас это слово почти вышло из употребления в Православной Церкви?
22. Почему раньше христианин называл Отцом и Владыкой Бога, а сейчас — священнослужителей?
23. Почему уклонение от Богоугождения не считается духовной прелестью, а ревность в добрых делах - считается?
24. Почему в Православной Церкви так много ценится добродетель монашеская: пост, долгая молитва, бдение, хождение босиком, стояние на столбе, ношение власяниц, цепей, вериг, молчание, послушание, но на желающих послужить деятельной любовью Богу и ближнему смотрят с недоверием и подозрением, как на душевнобольных и заблудших?
25. Если Церковь - апостольская, то почему нет апостольского служения?
26. Почему слова «Синод» и «Синедрион» так похожи, как и члены их друг на друга?
27. Почему считается, что пророчествовать может только священнослужитель, тогда как пророков избирает Бог?
28. Почему апостол Павел пишет: «Духом пламенейте» (Рим. 12, 11); «ревнуйте о дарах духовных, особенно же о том, чтобы пророчествовать»? А в Православной Церкви считается, что пламенеющий духом - в прелести и что нужен «мир в душе», под которым понимается, как правило, мертвость? Почему считается, что стремление к получению даров от Бога для служения Церкви - обольщение?
29. Почему в Православной Церкви нет евангелистов, то есть проповедников Евангелия? Неужели потому, что эта миссия оставлена для так называемых сектантов?
30. Почему в древности у первых христиан книг было мало, но люди были проще и добрее?
31. Почему обличать зло в мире считается дозволенным, а обличить зло в Церкви - преступлением?
32. Почему вне стен храма разговоры о Боге, а особенно проповедь Евангелия, считается у православных делом неприличным, за что часто укоряют сектантов, говоря, что они «пристают к людям»?
33. Почему до того, как Церковь стала государственной, христиане друг друга не убивали, но потом стало не так?
34. Почему Бог сказал Адаму: «От древа познания добра и зла не ешь него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Быт 2, 17), но не сказал: «А после смерти в ад пойдешь»?
35. Если человек на земле испытывает скорби, страдания, болезни и саму смерть в наказание за грех, то почему этого недостаточно и он еще должен мучиться в аду? Разве бывает два наказания за одно преступление?
36. Если человек верует во Христа, молится, старается жить по заповедям, но не принадлежит к Православной Церкви, то почему после смерти он должен мучиться в аду, ибо «вне Православной Церкви нет спасения, и кому Церковь не мать, тому Бог не Отец»?

37. Почему искренний и добрый христианин, не принадлежащий к Православной Церкви, спастись не может, а мирянин-гражданин, пусть даже и советский, и член партии, формально соблюдающий церковные обряды, может?
38. Почему среди сектантов редко можно встретить людей порочной жизни: блудников, пьяниц, воров и убийц, а среди православных - часто?
39. Почему раньше диавол трепетал и боялся христиан, а сейчас — все наоборот?
40. Почему раньше осуждали сектантов за то, что они поют песни о Боге под гитару, а сейчас с «благословения старцев» некоторые православные монахи поют песни о Боге под гитару, а остальные — с удовольствием слушают?
41. Если вне Православной Церкви нет спасения, то почему российские цари брали себе жен протестантской веры и не крестили их по православному чину?
42. Если бы не было сектантов во времена советской власти, то где бы смог человек услышать проповедь слова Божия и достать Библию?
43. Если сектанты не от Бога, тогда почему любят Бога?
44. Если сектанты не любят Бога, то почему любят изучать Священное Писание и стараются жить по Евангельским заповедям?
45. Почему во времена Иоанна Златоуста творили крестное знамение одним пальцем, а потом изменили этот обычай?
46. Как творят крестное знамение христиане в Царстве Небесном после смерти телесной?
47. Почему так внимательно выискиваются недостатки и ошибки у сектантов, но не хотят заметить и вынуть бревно из своего глаза?
48. Если Христос не изменяется, а ученики должны быть похожими на Учителя, то почему так не похожи православные ученики Христовы на своего Учителя? Почему никто не подставляет второй щеки бьющему, не отдает последней рубашки, не любит своих врагов и т.д.?
49. Почему раньше считалось большим грехом нарушить нравственный закон Евангелия, а сейчас - одно из многочисленных преданий?
50. Почему раньше язычников в Церковь Христову привлекала добродетельная жизнь христиан, а сейчас - красивое пение, обряды, иконы, ладан и архитектура храмовых зданий?
51. Почему раньше приходящие в Церковь перерождались и достигали святости, а сейчас - видят греховные соблазны, портятся, теряют веру?
52. Если Христос повелел Своим ученикам узнавать дерево по плодам (Мф. 7, 15—18), и беречься лжепророков, то можно ли признать тех, кто в Церкви лишь прикрывается именем Христовым для оболъщения простодушных, и лжепророком, и антихристом?
53. Надо ли слушать тех священнослужителей, которые учат не так, как учил Христос, то есть не согласно с Евангелием?
54. Нужно ли принимать те церковные обычаи, которые противоречат Евангелию Христову, Священному Писанию?
55. Если у сектантов нет Духа Святого, то кто дает им силы исполнять Евангельские заповеди?
56. Можно ли согласиться с митрополитом Антонием (Храповицким), который в своей книге «Пастырское богословие» утверждает, что «многообразные секты появились из-за неудовлетворенности христианских душ, искания религии совести»?
57. Разве сознательное противление истине, попрание совести ради защиты своей «конфессии» более оправдано, чем искреннее следование за Христом, хотя бы и вне официальной Церкви?
58. Если ересь - это искажение истины, то много ли найдется нееретиков в Православной Церкви?
59. Если ересь - искажение истины и соединяется с нововведениями, которые внедряются при покровительстве властей («Догматические послания православных иерархов XVII-XIX веков», стр. 207), то сколько же было учреждено нововведений в Церкви Христовой со времен царя Константина при посредстве властей? Разве не изменилась апостольская Церковь Христова до неузнаваемости, благодаря своей «симфонии» с государством?



60. Если Григорий Богослов говорит: «Брань лучше мира, отделяющего от Бога», то значит ли это, что надо открыто и смело бороться за правду Божию и души человеческие внутри Церкви, хотя бы это было и неприятно тем, кто говорит от имени Церкви, но служит не Богу, но миру, во зле лежащему, губя приходящих в Церковь Христову?
61. Если в «Догматических посланиях иерархов» говорится, что не по престолу надо судить о православии, но о сидящем на престоле по Божественным Писаниям» (стр. 215), то, поступая так, много ли мы найдем в Православной Церкви сидящих на престолах «преемников апостолов», похожих на Христа?
62. В «Догматических посланиях» говорится: «Если мерзость запустения на месте святом может быть, то и ересь может быть на престоле святом», то надо ли вполне доверять вывеске церковной, не обращая внимания на внутреннее ее содержание?
63. Иринеи Лионский пишет, что еретики подобны взявшим царское изображение из драгоценных камней, уничтожившим изображение царя и сделавшим из этих камней образ пса или лисицы и доказывающим, что это гнусное изображение — то же самое, на том основании, что оно сделано из тех же самых камней. («Против ересей», стр. 41). Нет ли здесь сходства сравнений, то есть между Церковью, созданной Христом вначале, и после того, как в ней поработали лютые волки в овечьей шкуре?
64. Можно ли назвать еретиками людей, верующих всему, написанному в Священном Писании (Деян. 24, 14) и отвергающих все противное ему, а православными — тех, кто поступает наоборот?
65. Почему раньше еретики претендовали на сокровенные знания (гностики) и извращали Священное Писание, а сейчас протестантские секты отстаивают веру, основанную на Священном Писании, а Православная Церковь отстаивает многочисленные предания, которые были вовсе неизвестны древней апостольской Христовой Церкви?
66. Почему раньше гнали, убивали и сжигали еретиков, раскольников и колдунов, а сейчас этого не делают? Потому ли, что передумали, или потому, что нет возможности?
67. Почему Христос в Евангелии говорит: «Воздастся тебе в воскресение праведных» (Лк 14, 14)? Не означают ли эти слова, что будет воскресение праведных?
68. Почему Иринеи Лионский говорит о воскресении праведных и о тысячелетнем Царстве Христа на земле как об учении апостолов?
69. Разве не к этому времени относятся пророческие слова Исайи о том, что волк и ягненок будут пастись вместе? (Ис. 65, 25).
70. Разве не о тысячелетнем Царстве говорит пророк Иезекииль, говоря о воскресении мертвых? (Иез. 37, 12—14).
71. Почему Иринеи Лионский слова пророка Исайи (Ис. 6, 11-12; 13, 9, 26, 10, 65, 21) относит к тысячелетнему Царству Христа, которое, по его словам, настанет после прихода антихриста и истребления народов, находящихся под его властью?
72. Почему Иринеи Лионский говорит о том, что именно в период тысячелетнего Царства Христа святые, которые в телах страдали на земле, будут в телах и царствовать вместе со Христом и в этот период научатся общению с ангелами и возрастут в познании Господа? («Против ересей», стр. 523).
73. Почему Иринеи Лионский пишет, что лишь после тысячелетнего Царства Христа, в которое праведные приготовятся к нетлению и спасению, сойдет с неба новый горный Иерусалим?
74. Почему апостол Павел пишет о том, что Христос предаст Царство Богу и Отцу, и покорится Ему, да будет Бог все во всем, как бы после этого тысячелетнего Царства? (1 Кор. 15, 24-28).
75. Почему в Псалтири сказано: «Сего ради не воскреснут нечестивии на суд, ниже грешницы в совет праведных»? (Пс. 1, 5). Не о тысячелетнем ли Царстве Христа идет речь, когда воскреснут одни праведные?
76. Почему и в Откровении Иоанна Богослова говорится о том, что после заключения сатаны в бездну на тысячу лет воскреснут праведные и будут со Христом царствовать тысячу лет? (Откр.

20, 1-5), а Православной Церковью учение о тысячелетнем Царстве Христа на земле считается ересью?

77. В чем заключается для православного христианина дарованная Христом свобода, если вся жизнь расписана по уставу, утренние и вечерние молитвы, до и после еды; когда пост и праздник; что можно есть и чего нельзя, как думать, что делать, какие молитвенные правила читать до причащения, а какие благодарственные молитвы - после; и все всегда делать только с благословления священника? Есть ли здесь место для христианской свободы? И как можно весь строй этой жизни соблюсти во время гонений и бедствий?

78. Если апостол Павел пишет, что даже обрезывающимся нет пользы от Христа (Гал. 5, 2), то что говорить о тех, кто всю свою жизнь проводит по букве закона, ссылаясь на правила, заповеди и авторитеты человеческие, но явно пренебрегая Евангелием Христовым? Есть ли такому человеку польза от Христа?

79. Что такое апостольское предание?

80. Что такое Священное Предание?

81. Что такое Церковное Предание?

82. Что такое человеческое предание?

83. Что такое предание старцев?

84. Как отличить все эти предания друг от друга?

85. Должно ли принимать предание и руководствоваться им, если оно противоречит не только букве, но и духу Священного Писания?

86. Кто и когда научил апостола Луку, написавшего Евангелие, книгу «Деяния святых апостолов», рисовать святые иконы? Когда он успел нарисовать те 80 икон, которые ему приписывают? Почему эти иконы различны по стилю и письму?

87. Совершаются ли таинства священником или архиереем, рукоположенным незаконно, или неправильно, или за деньги, или если он не вычитывает положенных молитв, или не совершает положенных действий, или совершает их неправильно? А также: если священнослужитель безбожник, еретик, иноверец, экстрасенс, чернокнижник, колдун, - что встречается в наше время?

88. Почему существует мнение, что таинство совершается в любом случае, даже через недостойных священнослужителей, - ангелами?

89. Если таинство совершается не механически и не магически, но Богом, то значит ли это, что если Богу будет неуютно, то и таинство не совершится?

90. В служебнике написано, что Литургию священник должен совершать в чистоте, «чтобы не осквернилась жертва ваша». В каком случае жертва может оскверниться? Что она из себя будет представлять?

91. Если для совершения и принятия таинства соберется народ, неверный Богу, то не может ли вместо таинства совершиться какое-нибудь антитаинство?

92. Если Русь была Святой, то почему произошла революция, разрушение храмов, убийство священнослужителей и установился атеистический режим? Потому ли, что простой и доверчивый русский народ обманули? Или, может быть, были иные причины?

## **ПРАЗДНИКИ**

1. Почему первые христиане не знали иных праздников, кроме воскресного дня и Пасхи, а после того, как в четвертом веке Церковь Христова стала официальной, государственной, число праздников неуклонно возрастало, так что сейчас на каждый день их приходится несколько?

2. Почему Иоанн Златоуст, вполне согласно с апостолом Павлом (Гал. 4, 10) пишет о том, что «наблюдение дней есть дело не христианского любомудрия, но языческого заблуждения»?

3. Почему Иоанн Златоуст пишет христианам о том, что «мы живем на небесах, где нет ни месяцев, ни солнца, ни луны, ни годовичного круговращения», тогда как у нас имеется церковный календарь, и мы наблюдаем и дни, и месяцы, и годы?

4. Если первые христиане апостольской Церкви не знали тех многочисленных праздников, которые сейчас отмечаем мы, а всегда помнили о распятом и воскресшем Христе, то, может быть, не надо было и впоследствии изменять этот порядок?
5. Если христианин всегда должен помнить о Боге, Христе воскресшем и вечности, то полезно ли для него отвлекать свой ум и сердце на какие-то менее значительные для вечности события, даты и лица?
6. Если Бог сотворил мир и человека по преданию в марте и Христос искупил человечество по преданию тоже в марте, и во все времена церковное новолетие для людей, знающих Бога начиналось в марте, то для чего нужно было изменять установленный порядок и переносить начало новолетия на первое сентября?
7. Если первого сентября царь Константин победил в войне царя Мак-сентия и прекратил гонения на христиан, то должно ли являться и для Церкви Христовой это событие праздничным?
8. Дает ли повод победа одного царя над другим изменять порядок в Церкви, перенося праздник новолетия на первое сентября?
9. Не устанавливались ли многие церковные праздники по приказу императоров?
10. Не установлен ли праздник Всех святых царем Львом Мудрым?
11. Почему появившееся не ранее VII века в Церкви предание вслед за апокрифическим Евангелием от Иакова утверждает, что первосвященник Захария ввел Деву Марию в Святаго Святых храма Иерусалимского, тогда как в Евангелии от Луки ясно сказано, что Захария был не первосвященником, а рядовым священником из Авиевой чреды (Лк. 1, 5), и сам, следовательно, не имел туда доступа?
12. Почему это позднейшее церковное предание противоречит Священному Писанию?
13. Кому православный христианин должен верить: слову Божию, здравому смыслу и удостоверению своей совести или «бабым басням», (1 Тим. 4, 7; 1, 4) которые впоследствии объявили церковным преданием?
14. Если всякая ложь — от диавола, то для чего и кому понадобилось ее привносить в Церковь Христову?
15. Поскольку храм Иерусалимский был огорожен дворами: сначала - двор священников, затем - двор для мужчин, затем - двор для женщин, дальше которого лицам женского пола невозможно было приблизиться к храму, и повсюду стояла стража, то как смог бы Захария ввести Ее в храм, да еще и во Святаго Святых, даже если бы он и был первосвященником? Разве их не растерзали бы вмиг на части? Если даже апостола Павла покушались убить за то, что он, как показалось некоторым, ввел во двор для мужчин-язычников (Деян. 2, 28), то кто бы мог посметь и подумать, чтобы ввести маленькую девочку в храм?
16. Почему то же «предание» говорит, что Дева Мария выросла в Святаго Святых, ходя туда для молитвы, и Ее там питали ангелы? Для чего одним придумывать, а другим верить или делать вид, что верят в эти сказки? Ведь праздник Введения в храм Богородицы - двенадесятый, и даже некоторые монастыри, например, Оптиная пустынь, называются в честь Введения? Почему бы не сказать церковному народу правду? Дева Мария была посвящена Богу и жила при Иерусалимском храме в специальном корпусе, где находились и другие посвященные Богу девы? К какому «преданию» можно отнести сказание о пребывании Девы Марии во Святаго Святых? Церковному, священному, апостольскому или человеческому?
17. Почему праздника обрезания не было первые триста лет после Вознесения Христова, но потом этот праздник вдруг появился? Кому и для чего он понадобился?
18. Кто и для какой цели придумал для христиан такой праздник: «Поклонение честным веригам святого и всехвального апостола Петра»? Неужели в этот день христиане должны некоторое время поклоняться не Богу, а веригам?
19. Почему перенесение иконы с одного места на другое в Церкви считается праздником?
20. Почему в Церкви Христовой считается праздником перенесение мощей с места на место?
21. Почему в Церкви Христовой по несколько раз празднуется обретение мощей одного и того же умершего человека? Например, Иоанна Предтечи.

22. Если Константин-император перенес свою столицу из Рима в Византию, то почему это событие отмечают как праздник в Церкви Христовой -11 мая?
23. Почему церковным праздником считалась во времена русских царей победа Петра I над шведским королем Карлом в 1709 году? (Память 27 июня).
24. Если в России князь Андрей, а в Греции император Мануил одержали победу в войнах, то почему это событие отмечается в Церкви как праздник «Всемиловитому Спасу Христу Богу нашему и Пресвятой Богородице Марии, Матери Его» 1 августа?
25. Если в Греции были эпидемии болезней, и освящалась вода, и делался крестный ход первого августа в Константинополе, то является ли это событие для христиан всего мира достаточным, чтобы отмечать его как праздник под названием «Происхождение честных древ Животворящего Креста»?
26. Почему повсеместное празднование Успения Богородицы, перед которым положен двухнедельный пост, установлен по приказу императора Маврикия в 528 году?
27. Почему считаются святыми, празднуется им память, воздается религиозное поклонение некоторым людям, сведений о которых вовсе не сохранилось, например: 10 сентября, Павла, епископа Никейского?
28. Почему многие женщины скрывали свой пол, но облакались в мужское платье, под мужским именем, то есть обманом, поступали в мужской монастырь и признаны в Церкви святыми, например: Феодора Александрийская, память 11 сентября? И Евфросиния, 24 сентября? Разве не было женских монастырей? Разве приятна Богу ложь? Разве не запретил Бог мужчине одеваться в женскую одежду, а женщине - в мужскую? Как же они при причащении называли мужское имя, будучи женщинами? Не лгали ли они тем Самому Богу?
29. Если самоубийство по любому поводу считается грехом, то согрешили ли те христиане и христианки, которые предпочитали смерть телесному осквернению и кончали жизнь самоубийством?
30. Если самоубийство по любому поводу считается грехом, то почему в таком случае девица Пелагия прославляется как святая мученица, несмотря на то, что она покончила жизнь самоубийством, желая избежать поругания от неверных? (Память 8 октября).
31. Если членовредительство считается грехом, то почему же многие, желая избежать греха, жгли свои члены, выкалывали себе глаза, но прославляются как святые? (Например, преподобная Матридия).
32. Если мощи апостола Варнавы были обретены, в V веке с Евангелием от Матфея на еврейском языке, которое он сам переписал и с которым никогда не разлучался, как об этом говорится в «Настольной книге священно-церковнослужителя», том 1, жития святых, одиннадцатое июня (С. В. Булгаков), то почему же в таком случае уверяют в прочей церковной литературе, что Евангелие на еврейском языке утеряно еще в I веке? Не потому ли, что кому-нибудь невыгодно, чтобы его читали? Быть может, это Евангелие было не утеряно, а спрятано? А если не так, то настольная книга священно-церковнослужителя содержит ложь?
33. Не для того ли было придумано такое огромное количество праздников, что необходимо было прикрыть отступление государственной Церкви от служения Богу в духе и истине, для прикрытия пустоты и ничтожности происходящего и для удовлетворения запросов язычников, вломившихся в Церковь Христову вслед за царем Константином?
34. Почему в житии мученицы Ирины (5 мая) говорится, что, видя ее страдания и чудеса происходившие, уверовали во Христа сначала восемьдесят тысяч человек, а затем и еще сто тысяч? Кто эти тысячи считал? Почему такие круглые цифры? Откуда это известно, если даже неизвестно, где и как она скончалась: то ли мирно в пещере в Ефесе, то ли была сожжена в Солуни? Почему ни Христос, ни апостолы за раз столько людей к вере не обращали?
35. Считается ли и донныне христианским церковным праздником «вспоминание чудесного спасения Благочестивейшего Государя Императора Александра III и Августейшего Его Семейства» от железнодорожной катастрофы около станции Борки, которое ранее праздновалось 17 октября, как об этом говорится в 1-м томе «Настольной книги священно-церковнослужи-теля» С.

В. Булгакова? Обязаны ли православные ученики Христа считать этот праздник своим, церковным?

36. Почему после того, как в IV веке Церковь стала легальной, официальной, государственной, она отмечает некоторые свои праздники в те же дни, что и язычники? Например, 25 декабря язычники праздновали «день солнца», а христиане, которых в языческой империи при Константине было примерно 10 % от всего населения, стали праздновать 25 декабря Рождество Христово, называя явившегося Мессию «Солнцем правды»?

## **крещение**

1. Почему перед Крещением не бывает самого главного: научения вере Христовой, то есть оглашения?
2. Почему в Православной Церкви не сохранен образ апостольского Крещения?
3. Почему Крещение проводится еретическое: то есть обливанием или окроплением?
4. Почему отсутствие купели для погружения лицемерно и лживо оправдывают имеющимися трудностями? Неужели строящим храмы-дворцы трудно для Крещения сделать колодец?
5. Если не желают иметь колодец или бассейн для крещения, то почему не крестят в реке или озере?
6. Почему, подобно Симону-волхву, продают благодать Божию за деньги и крестят всякого, могущего заплатить?
7. Почему крестят неверующих, нераскаянных грешников, людей, не считающих себя грешниками, не желающих быть христианами и жить благочестиво?
8. Почему крестят детей у неверующих, нецерковных и невенчаных родителей?
9. Почему прежде Крещения не требуют от людей покаяния в грехах и обещания Богу доброй совести (1 Пет. 3, 21)?
10. Почему крестят ежедневно и без подготовки, а не как в древней Церкви, на Пасху и на Крещение Господне?
11. Почему при Крещении могут присутствовать только восприемники, а не как в древней Церкви — вся церковная община?
12. Почему восприемниками зачастую являются люди вовсе не церковные и даже не знающие молитв?
13. Почему «Символ Веры» во время совершения таинства Крещения читает не крещаемый или восприемник, а сам священник? Не потому ли, что он — единственный человек из всех присутствующих, который знает этот «Символ Веры»?
14. Действительно ли таинство Крещения без оглашения?
15. Действительно ли таинство Крещения без предварительного покаяния и обещания Богу доброй совести?
16. Действительно ли таинство Крещения, совершенное над неверующим?
17. Действительно ли таинство Крещения, совершенное над взрослым и здоровым человеком обливанием или окроплением?
18. Если Православной Церковью не признается Крещение католическое, то не значит ли это, что крещеных в Православной Церкви по-католически, то есть окроплением, надо перекрещивать?
19. Действительно ли таинство Крещения, совершенное за деньги?
20. Священнослужители, совершающие таинства за деньги, не являются ли еретиками и учениками не Христа, а Симона-волхва?
21. Если таинство Крещения совершается в Православной Церкви правильно, подается благодать Святого Духа, совершается рождение свыше, то почему в таком случае крещеные люди почти никогда не становятся христианами, а остаются духовными мертвецами?

22. Почему в России, где почти все люди крещены, живут, как безбожники, как язычники, занимаются колдовством, магией, волшебством и всеми теми грехами, за которые Бог погубил города Содом и Гоморру? Почему при всем этом люди с крашеными яйцами и куличами на Пасху приходят в храм, на Крещение набирают святой воды, ставят свечи и т.д. и никто не беспокоится об их научении, исправлении и спасении?

## **МИРОПОМАЗАНИЕ**

1. Почему вместо возложения рук, как положено в апостольской Церкви, совершается Миропомазание? (Деян. 19, 6).
2. Почему это таинство совершается одновременно с Крещением, и человеку не объясняется, что это — отдельное таинство?
3. Почему сразу после Миропомазания, вопреки церковным правилам, миро стирают с новокрещеного?
4. Почему нет видимых даров Святого Духа, подаваемых чрез это таинство, как это было в апостольской Церкви?
5. Почему царей земных помазывают второй раз - на царствование?
6. Если Миропомазание — вместо апостольского возложения рук, то значит ли это, что на царей земных апостолы бы возложили свои руки, если бы цари при жизни апостолов приняли христианство?
7. Почему за таинство Крещения выписывают квитанцию и берут деньги в храме, а за таинство Миропомазания - нет?

## **СОБОРОВАНИЕ**

1. Почему это таинство совершается за деньги?
2. Почему одни священники советуют собороваться раз в году, а другие - несколько раз в год?
3. Почему соборуют не семь священников, как это положено по церковным правилам, а один или два? Неужели в городах из нескольких храмов для такого случая нельзя было бы собрать семь священников?
4. Почему, вопреки церковным правилам, перед Соборованием почти нигде не бывает исповеди?
5. Почему вместо семи раз во многих храмах и монастырях помазывают всего лишь один раз?
6. Почему практически никто, за очень редким исключением, не получает исцеления от болезни в этом таинстве, несмотря на то, что именно для этого собрались и этого просят у Бога священники и молящиеся? (Иак. 5, 14—15).

## **покаяние**

1. Почему Христос, апостолы и Иоанн Креститель от право верующих в Бога, постящихся и молящихся, требовали именно покаяния (Мф. 3, 2; 4, 17; Деян. 2, 28), то есть перемены духовной, нравственной, перерождения, обновления, исправления, но вовсе не говорили о необходимости перемены обрядов на другие? Не потому ли, что Богу нужно сердце человека, что Он хочет от людей взаимной любви, а не соблюдения внешних предписаний, церемоний и ритуалов?
2. Не подменяют ли существующие в Православной Церкви в великом множестве обряды и традиции искреннее, сыновнее служение Богу в духе и истине? (Ин. 4, 23-24).
3. Не мешают ли существующие в Православной Церкви в великом множестве обряды и церемонии самому главному - искреннему покаянию и обновлению ума и сердца?

4. Почему сейчас от людей, приходящих в церковь ко Крещению, не требуют покаяния?
5. Почему зло в Церкви не обличается прямо, смело, открыто?
6. Почему таинство покаяния, или исповедь, проводится в храмах, как правило, формально, наспех, мимоходом, лицемерно, общая, — во время совершения Литургии?
7. Почему во многих храмах на самое главное, то есть на совершение настоящей исповеди, у священников не находится ни времени, ни сил?
8. Почему прочно вошла в церковную жизнь так называемая «общая исповедь», когда во время Литургии священник быстро перечисляет некоторые грехи, в том числе и те, которые не должны и именоваться у христиан, и затем, накрывая голову подходящих без всякой исповеди, бормочет несколько слов из разрешительной молитвы, таким образом духовно развращая и губя людей, идущих причащаться недостойно, себе в осуждение, со смертными, неисповедованными грехами?
9. Почему на производстве есть понятия «халтура», «брак», а в духовной жизни внутри Церкви - нет?
10. Почему за всякую работу в миру человек отвечает, а со священнослужителей во всю их земную жизнь никакого спроса нет?
11. Почему бы не исповедовать в храмах приходящих на Литургию за час-полтора перед богослужением?
12. Почему бы повсеместно в храмах не исповедовать желающих причаститься накануне вечером, после вечернего богослужения?
13. Почему вопреки церковным правилам, как правило, не налагают положенной епитимий на согрешивших?
14. Почему, вопреки церковным правилам, нет разных степеней кающихся?
15. Почему нет разницы между верными и неверными, между согрешившими и несогрешившими, так что желающий причаститься верный, вопреки церковным правилам, обязан каяться?
16. Являются ли священнослужители, допускающие ко Крещению и Причащению без покаяния в грехах, православными и угодными Богу или потатчиками грешников, душегубами, еретиками, волками в овечьей шкуре, слепыми вождями слепых, отступниками и хулителями Евангелия Христова, врагами Спасителя и антихристами, слугами дьявола?
17. Почему, как правило, не отлучают от Церкви детоубийц (аборты) и не назначают им епитимий, но вместо этого кощунственно читают молитву на выкидыш, разрешительную молитву, и допускают их к Причащению?
18. Почему не отлучают от Церкви блудников, считающих себя православными крещеных, но, несмотря на это, живущих невенчанными и имеющими детей блуда, но допускают их до Причащения и крестят и причащают их детей, вопреки церковным правилам?
19. Почему раньше верно понимали слово «покайтесь», то есть «вернитесь к Богу, переменитесь, обратитесь, духовно переродитесь, отстаньте от зла, встаньте на путь добра, обратитесь от тьмы к свету, от власти сатаны - к Богу», а сейчас, как правило, считается, что покаяться - это значит в лучшем случае в углу на коленях, в каком-нибудь монастыре пред старцем прочитать по бумаге заранее записанные грехи: дела, слова и мысли?
20. Почему нет публичного покаяния в грехах, как было в первые времена христианства?
21. Почему исповедь, называемая тайной, совершается у всех на глазах, стесняя духовную свободу кающегося?
22. Почему в древней Церкви Христовой кающимися считались только отпадшие от веры во время гонений или совершившие смертный грех, как то: блуд или убийство, а затем все христиане стали считаться и грешными и кающимися?
23. Так как общепринято в Церкви считать, что в таинстве покаяния легко прощается всякий грех, ибо этому мнению способствует сложившаяся порочная практика, то уже сейчас многие рассчитывают, что когда объявится антихрист для оболыщения погибающих, то они смогут смиренно, благоговейно перекрестившись, «если Богу будет угодно», как они говорят, принять

печать антихриста, а затем покаяться шепотом в углу перед священником, и Бог им это простит. Почему этих людей никто в Церкви не переубеждает?

24. Почему почти всякий противоестественный грех в храмах на общей исповеди перечисляется, а грех идолопоклонства — почти никогда?

25. Почему, как правило, вовсе не обличается, но фактически даже насаждается лицемерное покаяние?

26. Почему нет покаяния в том, что церковная иерархия подпала под власть земной, мирской, царской или безбожной власти и тесно слилась с ней, отчего Церковь Христову постигли многие и тяжкие бедствия?

27. Почему вместо этого опять тоскуют по царю земному, желая его появления и воцарения над Церковью Христовой?

28. Почему желают объявить святыми, мучениками, страстотерпцами убитую царскую семью и воздавать ей религиозное поклонение?

## литургия

1. Почему у Христа и апостолов была Тайная вечеря, а сейчас - Литургия?

2. Почему Тайная вечеря - это церковное дело, а слово «Литургия» переводится как «общественное дело»?

3. Почему Евсевий Кесарийский пишет, что Литургия получила свое благолепие от императора Константина? Не означает ли это, что Литургия — его порождение?

4. Почему Литургия так мало напоминает Тайную вечерю и так много -театральное представление и дворцовые церемонии?

5. Почему на Литургии присутствуют все желающие, в том числе иноверцы, безбожники, туристы и интуристы, колдуны, экстрасенсы?

6. Почему диакон говорит: «Оглашенные, изыдите», а нет никаких оглашенных и никто не выходит?

7. Почему во время Литургии, после чтения Евангелия, не говорится проповедь, как положено по церковному уставу?

8. Почему во время Литургии, которая должна бы напоминать Тайную вечерю, так много чуждого ей: театральности, символики, красивых царских одежд, возгласов, артистического пения, целования рук и священных предметов?

9. Почему так мало простоты, скромности, любви, братского общения, практически нет совместной молитвы - вслух: за предстоящих молятся священник и нанятый за деньги хор?

10. Почему так мало времени уходит на чтение и объяснение Священного Писания?

11. Почему на Литургии не читаются и не объясняются Закон и Пророки?

12. Почему вовсе не читается последняя книга Библии - «Откровение Иоанна Богослова», несмотря на сказанные в ней слова: «Блажен читающий и слушающий слова пророчества сего, и соблюдающий написанное в нем, ибо время близко» (Откр. 1, 3)? Почему Церковь лишает сего блаженства своих членов?

13. Почему в Церкви нет агап, то есть вечерь любви? Не потому ли, что нет самой любви?

14. Почему то место, где Христос совершил Тайную вечерю, не называлось «престол», а сейчас - называется?

15. Почему у апостолов был просто стол, а сейчас - престол?

16. Почему во время Тайной вечери, а затем и у апостолов, не было под столом никаких мощей, а сейчас без мощей нельзя верным совершить Литургию и причаститься?

17. Почему во время Литургии много времени уходит на чтение записок о здравии и спасении тех людей, которые и в Церковь не ходят?

18. Почему во время Литургии много времени уходит на чтение записок о упокоении усопших, которые во время земной жизни не верили в Бога?

19. Почему похожи слова: «Литургия» и «теургия»?



20. Почему у язычников была теургия, а у христиан после того, как Церковь стала государственной, - Литургия?

21. Почему в наше время во время Литургии в некоторых храмах не исповедуют и не причащают церковный народ, как, например, в субботу 1 марта 1997 года в Москве на улице Чехова, дом N 4 в Храме Рождества Богородицы во вселенскую родительскую субботу? На мой вопрос в храме: «Почему?» служитель ответил: «Вам помочь выйти?»

## ПРИЧАЩЕНИЕ

1. Почему для того, чтобы вызвать священника на дом для причащения больного или умирающего, надо в храме заплатить деньги и выписать квитанцию, как в какой-то конторе?
2. Почему Христос причастил только Своих учеников, но не всех желающих граждан страны, как это делается в России сейчас?
3. Почему Иоанн Златоуст говорил, что лучше он свое тело отдаст на растерзание, чем тело Христово - недостойному, а сейчас причащают и неверующих, и не знающих, что такое есть Причащение?
4. Почему причащают детей у неверующих, невенчанных и нецерковных родителей, то есть детей блуда?
5. Почему наравне с грудными младенцами таким же способом, то есть из ложечки, причащают взрослых верных мужей и жен?
6. Почему из малой ложечки взрослым людям дают крошку и каплю?
7. Почему священнослужители причащаются другой частью Агнца, чем все верные христиане?
8. Почему священнослужители в отличие от рядовых христиан причащаются отдельно Телом, и отдельно Кровью Христа, и причем в таком количестве за один раз, что даже ревностному христианину столько не съесть и не выпить за всю свою жизнь?
9. Почему после причащения «мирян», то есть рядовых христиан, полную чашу уносят в алтарь и там «потребляют», то есть съедают и выпивают священнослужители, так что, по слову апостола, «один упивается, а другой уходит голодным» (1 Кор. 11, 21)?
10. Почему раньше верные христиане причащались без обязательной исповеди и недельного поста, ибо пища не оскверняет человека, и совесть свою христианин старается хранить чистой, а сейчас на верных наложили «бремена неудобноносимые»? Продолжительный пост, долгие молитвы, многочасовое стояние в храме, обязательная исповедь и т.д.?
11. Почему священник, совершающий Литургию, считается «служащим» и может причаститься без поста и исповеди, а верный христианин не считается служащим, - но каким? может быть, празднующим? - и причаститься не может?
12. Почему Причащение на каждой Литургии для верных христиан, согласно церковным канонам, было правилом, а сейчас стало исключением?
13. Почему верный христианин не может причаститься без «благословения» - то есть разрешения священника, тогда как апостол Павел говорит, что глава мужу Христос, и каждый да испытывает свою совесть (1 Кор. 11, 27-30)?
14. Почему в молитве Господней слова: «Хлеб наш насущный даждь нам днесь» первые христиане понимали как Тело и Кровь Христову и причащались ежедневно, а сейчас под «хлебом насущным» стали разумеать земные материальные блага?
15. Почему о таинствах церковных рассказывают всему миру: печатают в книгах, говорят по радио и телевидению, снимают фильмы о таинствах и в храмах продают и таким образом «врагам поведают тайну»? Не есть ли это духовный стриптиз?
16. Почему Христос и апостолы преломляли хлеб, а сейчас - малую просфору режут на мелкие крошки, несмотря на то, что голода пока нет?
17. Почему считается, что после Причащения нельзя чистить зубы, есть рыбу и все, что имеет в себе кости, нельзя ничего выплевывать, а если выплунешь, то это надо обязательно сжечь?

Если Причащение - таинство, то при чем тут кости и слюни? Неужели надо разводить костер или покупать электрическую печь для сжигания костей? Почему подобных «преданий» не знали первые христиане? Не в монастырях ли это придумали после окончания гонений в течение веков досужие старцы?

18. Почему частое Причащение считают недостойным, а причащающихся часто - находящимися в диавольском обольщении, а причащающихся редко — достойными и идущими правильным духовным путем?

19. Если языческие боги - бесы, а Ника по языческой мифологии является богиней победы, то для чего на просфоре, то есть на хлебе, который во время Литургии преосуществляется в тело Христово, написано: НИКА? И что в связи с этим означают слова апостола Павла: «Что же я говорю: то ли, что идол есть что-нибудь, или идоложертвенное значит что-нибудь? Нет, но что язычники, принося жертвы, приносят бесам, а не Богу. Но я не хочу, чтобы вы были в общении с бесами. Не можете пить чашу Господню и чашу бесовскую; не можете быть участниками в трапезе Господней и в трапезе бесовской. Неужели мы решимся раздражать Господа? Разве мы сильнее Его?» (1 Кор. 10, 19-22)?

## ПОСТ

1. Почему церковная иерархия не объявляет всецерковный пост для покаяния и духовного возрождения народа, но вместо этого, вопреки церковным правилам, участвует во всякого рода политических акциях, голосованиях, служа соблазном для людей и втягивая в политику церковный народ?

2. Почему Петров, то есть апостольский, пост считается обязательным для всех православных христиан, тогда как проповедь Евангелия считается делом, входящим в компетенцию исключительно священства?

3. Почему и перед Рождеством Христовым, и перед Успением Богородицы положен пост? Неужели и рождение, и смерть являются одинаковыми поводами для поста?

4. Почему постных дней в году у православных христиан примерно 180, а у желающих еженедельно причащаться - примерно 250 дней в году, то есть большая часть года? Кто и когда наложил такое иго на учеников Христа?

5. Если пост означает не есть и не пить, то почему в таком случае в пост завтракают, обедают и ужинают даже в монастырях?

6. Почему до XII века в пост нельзя было есть рыбу, а потом вдруг стало можно?

7. Если в пост можно есть рыбу, то почему нельзя пить молоко?

8. Если пост - не есть и не пить, а мы - едим и пьем, ибо не можем по полгода в году не есть, то не оказывается ли наш пост ненастоящим, лицемерным?

9. Может быть, у нас не пост, а просто растительная диета? Кому и для чего она нужна?

10. Если у нас пост настоящий, то почему нет исправления жизни?

11. Почему рядовым христианам в Великий пост есть рыбу нельзя, а учащимся духовных семинарий - можно?

12. Если семинаристы, будучи молоды и здоровы, будут нарушать церковный устав, то когда же они будут его и сами соблюдать, и других тому учить?

13. Почему поглощающий много «постной» пищи считается формально постящимся, а употребляющий малое количество молочной пищи по состоянию здоровья считается нарушающим пост?

14. Почему апостол Павел пишет, что различие родов пищи есть «бабы басни» и что телесное упражнение мало полезно, а благочестие на все полезно (1 Тим. 4, 2-4; 7-8)?

15. Почему апостол Павел пишет, что изнурение плоти и небрежение о насыщении плоти есть «самовольное служение» и имеет только вид мудрости (Кол. 2, 23)? Почему апостол

Павел пишет о том, что никто никогда не имел ненависти к своей плоти, но питает и греет ее, как и Господь Церковь (Еф. 5, 29)?

16. Не значат ли эти слова то, что христианин не должен большую часть года проводить в постах?

17. Если апостол Павел пишет: «Умею жить и в скудости, умею жить и в изобилии; научился всему и во всем, насыщаться и терпеть голод, быть и в обилии и в недостатке» (Флп. 4, 12), то не значит ли это, что жить в обилии и насыщаться не является грехом, но даром Божиим? Сколько дней в году православный христианин может это себе позволить?

18. Почему в притчах Соломона сказано: «Праведник ест до сытости, а чрево беззаконных терпит лишение? (гл. 13, ст. 26). Не означает ли это, что есть до сытости не является грехом?

19. Почему в притчах Соломона сказано: «Человек милосердный благотворит душе своей, а жестокосердный разрушает плоть свою (гл. 11, ст. 17)?

20. Как можно поститься большую часть года, не разрушая своей плоти?

## **БРАК**

1. Если Церковь отделена от государства, то почему перед венчанием, как и перед Крещением, там спрашивают печать в паспорте о гражданской регистрации?

2. Почему венчают за деньги, да еще и за такие, что лишь немногие могут их заплатить?

3. Почему, как правило, венчают неверующих и нецерковных людей?

4. Почему, как правило, перед венчанием не требуется исповедь?

5. Почему священники венчают не только прихожан храма, но и посторонних, которых вообще не знают и видят впервые?

6. Почему, вопреки церковным правилам, венчают второй, третий и четвертый раз, а некоторых, как, например, царя Ивана Грозного, и в седьмой раз?

7. Почему венчают прелюбодеев, то есть имеющих в живых жен и мужей?

8. Почему архиереи, вопреки заповеди Христа и церковным правилам, дают «благословение» на расторжение церковного брака, вопреки словам Христа: «Что Бог сочетал, того человек да не разлучает» (Мк. 10, 9—10)?

9. Если, согласно церковным правилам, во время постов, накануне воскресных и праздничных дней, до и после причащения, во время беременности, кормления грудью и очищения христиане не могут жить половой жизнью, то зачем тогда православному христианину жена? Разве только смотреть?

10. Если апостол Павел пишет (1 Кор. 7, 2-5): «Но, во избежание блуда, каждый имей свою жену, и каждая имей своего мужа. Муж оказывай жене должное благорасположение; подобно и жена мужу. Жена не властна над своим телом, но муж, равно и муж не властен над своим телом, но жена. Не уклоняйтесь друг от друга, разве по согласию, на время, для упражнения в посте и молитве, а потом опять будете вместе, чтобы не искушал вас сатана невоздержанием вашим», - то кого же должны слушать христиане? Апостола Павла или «богомудрых старцев», наложивших на христиан с течением веков бремена неудобноносимые?

Если апостол Павел пишет, что «по согласию, для упражнения в посте и молитве», а за православных все решили и пост почти круглый год, то как в таком случае быть? Не может ли возникнуть ропот? Или даже супружеские измены? Или супруги должны произвольно грешить, нарушая церковные правила, а потом лицемерно в этом каяться? Или церковные правила должны разумно согласовываться со здравым учением, изложенным в Священном Писании? Сколько счастливых встреч у супругов может произойти во всю жизнь? Не превратится ли для них вся земная жизнь в траур? Не есть ли эти запреты, придуманные кем-то, для супругов «искушение сатаны»?

## Часть II

Как вы говорите: Мы мудры, и закон Господень у нас?

А вот, лживая трость книжников и его превращает в ложь.

Посрамились мудрецы, смутились и запутались в сеть:

вот они отвергли слово Господне. В чем же мудрость их ?

(Иер. 8, 8-9).

всевышний бог (отец)

Почему Бог сказал в первой заповеди Десятизакония: «Я Господь, Бог твой да не будет у тебя других богов пред лицом Моим», а не пред Лицами Моими или перед Лицами Нашими, если у Бога не одно, а три Лица?

Если Бог не человек, чтобы Ему лгать, и не сын человеческий, чтобы Ему изменяться, то когда у одного Бога могли появиться еще два Лица?

Если Бог один и Он — Всевышний, то значит ли это, что Он один выше всех (Исх. 20; Втор. 5)?

Сатана, захотев стать равным Богу, имел в виду сравняться с одним Лицом или сразу с тремя? Если с одним, то с Кем именно? А если с тремя, то неужели он настолько глуп, что, будучи в одном лице, захотел сравняться сразу с тремя Личностями?

Если имя Бога - Иегова (Господь), - в одном Лице, а их - три, то почему не говорят: Иеговы? Вседержители? Всевышние?

Если трое человек: Адам, Сиф и Енох - три человека, хотя одной сущности, а три архангела: Михаил, Гавриил и Уриил - это три ангела, то почему три самостоятельные Личности, каждая из которых — Бог, считается одним Богом, а не тремя Богами?

Почему Бог в Законе и Пророках всегда говорит о Себе в одном-единственном Лице, кроме имени Елоаг, что означает величие и достопоклоняемость Бога, но не Его множественность?

Почему в видениях пророки всегда видели одного Бога в одном Лице, на одном престоле?

Почему Христос в Евангелии Своим ученикам повелел молиться Отцу Небесному, — то есть одному Лицу, а не Троице?

Если мы называем Богом Того, Кто есть причина бытия, а причиной является именно Иегова (Отец), ибо Он Сына родил, а мир сотворил, то означает ли это, что Он один в истинном смысле может называться Богом?

Если один - Бог, то все остальные - не Бог? Ибо кто - как Бог?

Являлось ли истиной веры, открытой Самим Богом Всевышним, во времена Закона и Пророков, что Бог - один, в одном-единственном Лице, или нет?

Почему говорят, что Бог — это Личность, а не Личности, если Их — трое?

## СЫН БОЖИЙ (Мессия - Христос)

Почему Иисуса Христа в Евангелии именем истинного Бога - «Господи» называют те люди, которые могли считать Его только за человека: наставника, учителя, пророка?

Примеры:

Евангелие от Матфея:

Глава 8, стих 2: «И вот, подошел прокаженный и, кланяясь Ему, сказал: Господи! если хочешь, можешь меня очистить». Больной видел перед собой Человека, о котором он знал, что это — чудотворец. Но мог ли верующий в одного истинного и невидимого Бога почитать человека, стоящего перед ним, не за пророка и чудотворца, а именно за Бога?

Глава 8, стих 7: «Сотник говорит Ему, прося: «Господи! слуга мой лежит дома в расслаблении и жестоко страдает». Мог ли сотник, военный человек, принять стоящего перед ним за Господа Бога (Иегову)?

Глава 8, стих 21: «Другой же из учеников Его сказал Ему: Господи! позволь мне прежде пойти и похоронить отца моего».

Глава 8, стих 25: «Тогда ученики Его, подошедши к Нему, разбудили Его и сказали: Господи! спаси нас: погибаем».

Глава 8, стих 27: «Люди же удивляясь говорили: кто это, что и ветры и море повинуются Ему?» Почему эти люди не знали, кто Он, если только что называли Его Господом?

Глава 9, стихи 27 и 28: «... за Ним следовали двое слепых и кричали: помилуй нас, Иисус, Сын Давидов! Когда же Он пришел в дом, слепые приступили к Нему. И говорит им Иисус: веруете ли, что Я могу это сделать? Они говорят Ему: ей, Господи!» Если только что слепые исповедали Его потомком Давида, то почему называют сейчас же Его Господом, то есть Богом Давида?

Глава 17, стихи 15 и 16: «Господи! помилуй сына моего; он в новолуния беснуется и тяжело страдает, ибо часто бросается в огонь, и часто в воду; я приводил его к ученикам Твоим, и они не могли исцелить его». Мог ли человек, верующий в одного истинного невидимого Бога, посчитать за Бога странствующего человека - проповедника, наставника, учителя, чудотворца, имеющего учеников, тогда как и для самих учеников Христа Его личность была пока тайной?

Глава 20, стих 30: «И вот, двое слепых, сидевшие у дороги, услышавши, что Иисус идет мимо, начали кричать: помилуй нас, Господи, Сын Давидов!» Если бы они действительно исповедали Его Господом Богом, а не господином, то могли бы они остаться после сего живы? Разве не побили бы их камнями до смерти фарисеи, книжники и законники и не сделали бы они этих слепых людей мертвыми?

Глава 21, стих 9: «Народ же, предшествовавший и сопровождавший, восклицал: осанна Сыну Давидову! благословен Грядущий во имя Господне<sup>1</sup> осанна в вышних!»

Глава 23, стих 39: «Ибо сказываю вам: не увидите Меня отныне, доколе не воскликнете: благословен Грядый во имя Господне». Почему в одном случае народ, а в другом случае Христос сказали: «Во имя Господне», а не: Господь?

Евангелие от Марка:

Глава 7, стих 25: услышавшая о Нем женщина, язычница, Сирофи-никиянка, просила Его об исцелении своей дочери, но когда Иисус сказал ей, что не хорошо взять хлеб у детей и бросить псам, «она же сказала Ему в ответ: так, Господи; но и псы под столом едят крохи у детей».

Глава 9, стихи 17 и 24: «Один из народа сказал в ответ: Учитель! я привел к Тебе сына моего, одержимого духом немым... И тотчас отец отрока воскликнул со слезами: верую, Господи! помоги моему неверию». Почему же только что назвавший Его Учителем, то есть раввином, теперь вдруг называет Его Господом?

Глава 13, стихи 19 и 20: «Ибо в те дни будет такая скорбь, какой не было от начала творения, которое сотворил Бог, даже доныне, и не будет. И если бы Господь не сократил тех дней, то не спаслась бы никакая плоть; но ради избранных, которых Он избрал, сократил те дни». Здесь, говоря о последних временах, разве не Бога Сам Христос называет Господом?

Евангелие от Луки:

Глава 1, стих 43: Елизавета восклицает: «И откуда это мне, что пришла Матерь Господа моего ко мне?»

Глава 2, стихи 9-11: «Вдруг предстал им Ангел Господень, и слава Господня осияла их, и убоялись страхом великим И сказал им Ангел: не бойтесь, я возвещаю вам великую радость, которая будет всем людям: ибо ныне родился вам в городе Давидовом Спаситель, Который есть Христос Господь».

Глава 2, стих 22: «А когда исполнились дни очищения их по закону Моисееву, принесли Его в Иерусалим, чтобы представить пред Господа».

Глава 2, стих 26: «Ему было предсказано Духом Святым, что он не увидит смерти, доколе не увидит Христа Господня». Почему в первых двух случаях (гл. 1, ст. 43 и гл. 2, ст. 11) Христос назван Господом, а в двух последующих случаях (гл. 2, ст. 22, и гл. 2, ст. 26) Христос назван не Господом, а Господним? Разве эти именованья равноценны? Равны ли между собою помазанник и Помазавший?

Глава 7, стихи 16 и 17: (после Воскресения мертвого, единственного сына вдовы): «И всех объял страх, и славилы Бога, говоря: великий пророк восстал между нами, и Бог посетил народ Свой. Такое мнение о Нем распространилось по всей Иудее и по всей окрестности». Если даже после воскресения мертвого народ почитал Христа лишь за пророка, то кто же Его мог бы называть Господом? Нет ли здесь явного, неразрешимого противоречия?

Глава 9, стих 20: «Он же спросил их: а вы за кого почитаете Меня? Отвечал Петр: за Христа Божия».

Если первоверховный апостол Петр исповедал Его Христом, то есть Помазанником Божиим, то могли ли Его почитать за Господа люди, видящие Его впервые?

Глава 10, стих 40: «Марфа же заботилась о большом угощении, и подошедши сказала: Господи! или Тебе нужды нет, что сестра моя одну меня оставил служить? Скажи ей, чтобы помогла мне».

Глава 11, стих 1: «Случилось, что когда Он в одном месте молился, и перестал, один из учеников Его сказал Ему: Господи! научи нас молиться, как и Иоанн научил учеников своих». Если бы ученик считал Его за Господа, то мог ли Его сравнивать с Иоанном и мог ли подумать, что Господь Бог Сам имеет нужду в молитве? И если бы Марфа считала Его Господом, могла ли обратиться к Нему как бы легким укором, указывая Ему, чтобы Он приказал ее сестре помочь ей? 22. Глава 19, стих 8: «Закхей же став сказал Господу: Господи! Половину имущества моего я отдам нищим, и если кого чем обидел, воздам вчетверо». Мог ли человек, только что искавший видеть Иисуса, кто Он (стих 33), и верующий в одного Бога, Который и называется Господом, вдруг исповедать стоящего пред ним человека — Господом?

Глава 19, стихи 37 и 38: «А когда Он приблизился к спуску с горы Елеонской, все множество учеников начали в радости велегласно славить Бога за все чудеса, какие видели они, говоря: благословен Царь, грядущий во имя Господне! мир на небесах и слава в вышних». Не следует ли из этих слов, что именно Бога народ считал Господом, а Христа считал Царем, или Мессией, то есть помазанником Господа Бога?

Глава 23, стих 2: «И начали обвинять Его, говоря: мы нашли, что Он развращает народ наш и запрещает давать подать кесарю, называя Себя Христом Царем». Почему бы церковным властям, которые ненавидели Христа и желали с Ним расправиться, не сказать, что Он назывался или Его называли Господом, если это было так в действительности? Ведь для них это было бы более убедительным доводом для немедленной расправы и над Ним, и над Его учениками?

Глава 23, стихи 39—42: «Один из повешенных злодеев злословил Его и говорил: если Ты Христос, спаси Себя и нас. Другой же напротив унимал его и говорил: или ты не боишься Бога, когда и сам осужден на то же? И мы осуждены справедливо, потому что по делам нашим приняли; а Он ничего худого не сделал. И сказал Иисусу: помяни меня, Господи, когда приидешь в Царствие Твое». За кого разбойник считал Иисуса: за Господа Бога, или за Помазанника Его? И если за Помазанника (Христа), то почему называет Его Господом (Богом)?

Глава 24, стихи 19-21: «... Они сказали Ему: что было с Иисусом Назарянином, Который был пророк, сильный в деле и слове пред Богом и всем народом... А мы надеялись было, что Он есть Тот, Который должен избавить Израиля». Если даже апостолы от семидесяти Лука и Клеопа почитали Иисуса лишь за пророка, сильного пред Богом, и в лучшем случае надеялись, что Он - Мессия, то как же могли называть Его Господом, то есть Богом, не только ученики, но простые люди, только что впервые увидевшие Его? Не значит ли это, что называли Его не Господом, а господином?

Евангелие от Иоанна:

Глава 1, стих 49: «Нафанаил отвечал Ему: Равви! Ты Сын Божий, Ты Царь Израилев». Равнозначны ли выражения: Учитель, Сын Божий и Царь Израилев, то есть Мессия? Можно ли Господа Бога Всевышнего называть Учителем?

Глава 4, стихи 9,11,15,19: Женщина Самарянская говорит Ему: как Ты, будучи Иудей, просишь пить у меня Самарянки? Женщина говорит Ему: «Господин! дай мне этой воды, чтобы мне не иметь жажды и не приходиться сюда черпать». Женщина говорит Ему: «Господи! вижу, что Ты пророк». Почему женщина Самарянская сначала назвала Христа Иудеем, затем два раза господином, а затем - Господом? Неужели только из-за того, что Он ей сказал, сколько у нее было мужей, она исповедала Его Господом? И почему, если она признала Его Господом, то после этого сказала, что Он — пророк, тогда как Господь — Бог пророков?

Глава 4, стих 49: Царедворец говорит Ему: «Господи! приди, пока не умер сын мой». Почему царедворец, который и царя своего не посмел бы пригласить к себе домой, приглашает к себе таким образом Господа, то есть Бога?

Глава 5, стих 7: «Больной отвечал Ему: Так, Господи; но не имею человека, который опустил бы меня в купальню...» Почему человек, тридцать восемь лет лежащий в расслаблении, впервые увидев пред собою незнакомого человека, называет Его Господом?

Глава 5, стих 15: «Человек сей пошел и объявил Иудеям, что исцеливший его есть Иисус». Почему человек, признавший Его Господом, называет Его не Богом, а Иисусом?

Глава 6, стих 42: «И говорили: не Иисус ли это, сын Иосифов, Которого отца и Мать мы знаем? Как же говорит Он: Я сшел с небес?» А как же про вас говорят, что вы называете Его Господом?

Глава 6, стихи 68-69: Симон Петр отвечал Ему: «Господи! к кому нам идти? Ты имеешь глаголы вечной жизни, и мы уверовали и познали, что Ты - Христос, Сын Бога живаго». Почему Петр называет Его то Господом, а то помазанником Господа?

Глава 8, стихи 10—11: Христос спрашивает взятую в прелюбодеянии женщину: «... никто не осудил тебя? Она же отвечала: никто, Господи». Неужели и эта несчастная женщина, впервые увидев Христа, сразу признала Его Господом, а не как фарисеи в стихе четвертом - учителем?

Глава 9, стихи: 11, 33, 36, 38; Слепорожденный, исцеленный Иисусом, сказал: «Человек, называемый Иисус, сделал брение, помазал глаза мои и сказал мне: пойдти на купальню Силоам и умойся».

«Если бы Он не был От Бога, не мог бы творить ничего». «Он отвечал и сказал, а кто Он, Господи, чтобы мне веровать в Него?» «Он же сказал, верую, Господи! И поклонился Ему». Почему слепорожденный, исцеленный Христом, в стихе 11 называет Его «человеком», в стихе 33: «от Бога», а в стихе 35 — «Господом», не успев еще узнать, что Сын Божий есть Говорящий с ним?

Глава 11, стих 5. «Сестры послали сказать Ему: Господи! вот, кого Ты любишь, болен».

Глава 11, стихи 21-22: Тогда Марфа сказала Иисусу: «Господи! если бы Ты был здесь, не умер бы брат мой. Но и теперь знаю, что чего Ты попросишь у Бога, даст Тебе Бог». Почему Марфа, назвавшая Христа именем Бога: «Господи», вдруг показывает, что в ее глазах Он — ниже Бога и что Ему надо Бога еще и просить, несмотря на то, что Он — Господь?

Глава 20, стихи 2, 13, 16: (Мария Магдалина) «бежит и приходит к Симону Петру и к другому ученику, которого любил Иисус, и говорит им: унесли Господа из гроба, и не знаем, где положили Его». «... Говорит им: унесли Господа моего, и не знаю, где положили Его». «Иисус говорит ей: Мария! Она обратившись говорит Ему: Раввун! что значит. Учитель!». Почему Мария Магдалина, только что называвшая Иисуса Господом, вдруг обращается к Нему: Учитель? Разве можно Бога называть Учителем?

## СВИДЕТЕЛЬСТВА НОВОГО ЗАВЕТА О ТОМ, ЧТО ХРИСТОС НЕ РАВЕН ВСЕВЫШНЕМУ БОГУ-ОТЦУ

Евангелие от Матфея:

Глава 3, стих 11: «Я крещу вас в воде в покаяние, но Идущий за мною сильнее меня; я не



достоин понести обувь Его; Он будет крестить вас Духом Святым и огнем». Знал ли Иоанн Креститель о том, что Христос - Бог? Если знал, то почему себя с Ним сравнил, сказав: «... сильнее меня...»? Ведь Бог не подлежит никакому сравнению? А если не знал, то как могло это случиться с наибольшим из всех пророков и рожденных женами?

Глава 3, стих 17: «И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в Котором Мое благоволение». Благоволение Отца свидетельствует ли о равенстве Ему Сына?

Глава 6, стихи 4 и 6: «Чтобы милостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно». «Ты же, когда молишься, войди в комнату твою и, затворив дверь твою, помолись Отцу твоему, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно». Почему Христос не сказал: «Троица воздаст», или «Мы воздадим», а говорит: «Отец воздаст», имея в виду Бога, но исключая Себя и Духа Святого? Почему Христос всегда Сам молился, и повелел ученикам Своим молиться именно Отцу Небесному, а не Себе, и не Духу Святому, и не Трем сразу вместе?

Глава 6, стихи 9 и 13: «Молитесь же так: Отче наш... ибо Твое есть Царство и сила и слава во веки. Аминь». Почему Христос повелел говорить, что слава Отца, а в Православной Церкви говорят: слава Отца, и Сына, и Святого Духа? - как бы поправляя Его?

Глава 6, стихи 14,15,18: «Ибо если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный; А если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших...» «Чтобы явиться постящимся не пред людьми, но пред Отцем твоим, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно». Почему Христос говорит: «Отец прощает, постящимся... надо явиться пред Отцом», а не «пред Нами», - то есть всей Троицей?

Глава 6, стих 30: «Если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает, кольми паче вас, маловеры». Если в стихах 4, 6, 9,14, 15,18 этой главы Христос говорит об Отце, а в стихе 30 прямо называет Его Богом, то не значит ли это, что Отец - Бог в истинном смысле, а все остальные — не Бог?

Глава 7, стих 11: «Итак если вы, будучи злы, умеете даяния благие Давать детям вашим, тем более Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него».

Глава 7, стих 21: «Не всякий, говорящий мне. Господи! Господи! войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного». Если имеются две воли. Отца Небесного и Христа Его, - и Христос пришел исполнить волю Отца, и тому же учил людей, то где же и в чем равенство Отца и Сына? Если Христос называет Бога Своим Отцом и Своим Богом, то где же равенство?

Глава 10, стих 32: «Итак всякого, кто исповедует Меня пред людьми, того исповедую и Я пред Отцом Моим Небесным». Не видны ли разве и здесь субординация и подчиненность?

Глава 11, стих 25: «В то время, продолжая речь, Иисус сказал, славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли...» Прославлять, исповедовать Господом неба и земли есть дело равного или меньшего?

Глава 11, стих 27: «Все предано Мне Отцем Моим, и никто не знает Сына, кроме Отца». Если Отец имел все и предал, то есть отдал, подарил, вручил это все Сыну, то свидетельствует ли это о равенстве Лиц или о щедрости Отца? Если Сам Сын говорит: «Никто не знает Сына, кроме Отца», то те люди, которые спорят о природе, единосущии, равенстве и т.д., не то ли хотят показать, что они сравнялись с Отцом Небесным, или то, что они считают, что, говоря «никто», Сын ошибся, а

они-то уж лучше Его знают Его Самого?

Глава 12, стих 18: «Се, Отрок Мой, Которого Я избрал; Возлюбленный Мой, Которому благоволил душа Моя. Положу дух Мой на Него, и возвестит народам суд». Неужели Бог-Отец равен избранному Им Отроку?

Глава 19, стих 17. «Он же сказал ему. что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог». Имеется ли в виду один Бог в одном Лице или благи все три Лица?

Глава 20, стих 23: «...но дать сесть у Меня по правую сторону и по левую — не от Меня зависит, но кому уготовано Отцем Моим». Если Троица единосущная, нераздельная, равночестная, то почему Христос и в этом случае, как и в прочих, говорит о Боге в одном-единственном Лице, поставляя Его выше всех. Самого Себя и Святого Духа?

Глава 24, стих 39: «Ибо сказано вам: не увидите Меня отныне, доколе не воскликнете: благословен Грядый во имя Господне». Не значит ли сказанное, что Грядый - это Мессия, или Христос, или Помазанник Божий, и в одном-единственном Лице, а Господь, помазавший Его, есть Бог, - в одном-единственном Лице, о Котором часто говорится: Всевышний, ибо Он — выше всех?

Глава 24, стих 36: «О дне же том и часе никто не знает, ни Ангелы небесные, а только Отец Мой один». Не значит ли это, что всеведением, то есть свойством, присущим только Богу, обладает один Отец Небесный, Который в истинном смысле и есть один — Бог?

Глава 26, стих 39: «И отошед немного, пал на лице Свое, молился и говорил: Отче Мой! если возможно, да минует Меня чаша сия, впрочем не как Я хочу, но как Ты». Если Сын повергается пред Отцем, молится Ему, просит, то говорит ли это о равенстве или о подчинении?

Глава 26, стих 53: «Или думаешь, что Я не могу теперь умолить Отца Моего, и Он представит Мне более, нежели двенадцать легионов Ангелов?» Если Один просит, молится, умоляет, а Другой - принимает, выслушивает молитвы, то равны ли Они между Собой?

Глава 27, стих 46: «А около девятого часа возопил Иисус громким голосом. Или, Или! лама савахфани? то есть: Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?» Если у Христа есть Бог, то значит ли это, что Бог, или Всевышний, равен Христу?

Глава 28, стих 18: «И приблизившись Иисус сказал им: дана Мне всякая власть на небе и на земле». Если дана, то кем, как не Богом? А если Богом, то кто как Бог?

Евангелие от Марка:

Глава 5, стих 7: «И вскричав громким голосом, сказал: что Тебе до меня, Иисус, Сын Бога Всевышнего? Заклинаю Тебя Богом, не мучь меня». Почему здесь больной человек ясно показывает свою веру в одного Всевышнего Бога, и хотя называет Иисуса Его Сыном, но и заклинает Им, считая Всевышнего Бога выше всех, в том числе и выше Сына?

Глава 12, стихи 32 и 34: «Книжник сказал Ему. хорошо, Учитель, истину сказал Ты, что один есть Бог и нет иного, кроме Его; Иисус, видя, что он разумно отвечал, сказал ему: недалеко ты от Царствия Божия». Почему Христос одобрил веру книжника, который веровал в одного Бога, в одном-единственном Лице, и Христа назвавшего учителем, а не поправил его и не сказал, что у одного Бога не одно Лицо, а три?

Глава 13, стихи 19-20: «Ибо в те дни, будет такая скорбь, какой не было от начала творения, которое сотворил Бог, даже доныне, и не будет. И если бы Господь не сократил тех дней, то не спаслась бы никакая плоть; но ради избранных, которых Он избрал, сократил те дни». Почему здесь Христос исповедал Бога Господом (Иеговой) в одном-единственном Лице, указав, что именно в Его власти «сократить те дни», и не упомянул о других двух Лицах Божества так, как будто бы Их вовсе нет, а управляет миром Бог в одном Лице?

Глава 13, стих 32: «О дне же том, или часе, никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец». Какой вывод можно сделать из этих слов Христа, если всеведением, то есть свойством истинного Бога, обладает Отец, Который есть Бог? Кто как Бог? Знает ли о том дне и часе Дух Святой? Если знает, то почему Христос говорит: никто... но только Отец?

Глава 14, стих 36: «И говорил. Авва Отче! все возможно Тебе; пронеси чашу сию мимо Меня, но не чего Я хочу, а чего Ты». Не исповедует ли здесь Христос всемогущество Божие и Его единство в одном-единственном Лице, как Он и всегда это делает? И свидетельствует ли Его молитва о Его равенстве Богу?

Глава 16, стих 19: «И так Господь, после беседования с ними, вознесся на небо и воссел одесную Бога». Если Христос воссел одесную Бога, то говорит ли это о равенстве? Если справа и слева от Христа в Его Царстве тоже кто-то будет сидеть, то будет ли это значить, что сидящий справа будет равен Христу? Обязательно ли воссевший справа от Бога равен Богу?

Евангелие от Луки:

Глава 1, стихи 31, 32, 35: «И вот, зачнешь во чреве, и родишь Сына, и наречешь Ему имя Иисус. Он будет велик, и наречется Сыном Всевышнего; и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его; Ангел сказал Ей в ответ: Дух Святой найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим». Можно ли из слов Архангела Гавриила заключить, что Господь Бог Всевышний равен родившемуся от Девы Марии Сыну?

Глава 2, стих 11: «Ибо ныне родился вам в городе Давидовом Спаситель, Который есть Христос Господь»; глава 2, стих 22: «А когда исполнились дни очищения их по закону Моисееву, принесли Его в Иерусалим, чтобы представить пред Господа»; глава 2, стихи 25 и 26: «Тогда был в Иерусалиме человек, именем Симеон Он был муж праведный и благочестивый, чающий утешения Изра-илева; и Дух Святой был на нем. Ему было предсказано Духом Святым, что он не увидит смерти, доколе не увидит Христа Господня». Из этих текстов не видно ли разницы между Господом, пред Которым принесли Младенца, и Его Помазанником, Христом, утехой Израиля, и не прослеживается ли здесь неравенство между Ними?

Глава 2, стих 28: «Он взял Его на руки, благословил Бога и сказал...» Этот почтенный старец Симеон, которому было предсказано Духом Святым, что он не увидит смерти, доколе не увидит Христа Господня, не делал ли разницы между тем Младенцем, Которого он держал, и Господом Богом Всевышним, Которого он благословлял, и мог ли он считать Их равными? Какого Бога благословил Симеон? Господа Бога Всевышнего, в одном единственном Лице, или всю Троицу?

Глава 2, стих 40: «Младенец же возрастал и укреплялся духом исполняясь премудрости; и благодать Божия была на Нем». Если возрастание должно быть приписано человеческой природе, то чья благодать была на Нем: Отца или Святого Духа, или всей Троицы? Был ли уже равен Отрок Иисус Богу или сравнился с Ним потом? Глава 2, стих 52: «Иисус же преуспевал в премудрости и возрасте, и в любви у Бога и человеков».

Глава 3, стихи 21 и 22: «Когда же крестился весь народ, и Иисус крестившись молился, отверзлось небо, и Дух Святой нисшел на Него в телесном виде, как голубь, и был глас с небес, глаголющий: «Ты Сын Мой Возлюбленный; в Тебе Мое благоволение!» Кому молился Иисус? Богу-Отцу или Троице, то есть еще Святому Духу и Самому Себе? Имеется ли здесь свидетельство о Его равенстве Отцу в связи с тем, что Бог Всевышний сказал: «В Тебе Мое благоволение»?

Глава 3, стих 23: «Иисус, начиная Свое служение, был лет тридцати, и был, как думали, Сын Иосифов...Адамов, Божий» (стих 38). Кто здесь назван Богом? Если Божий, то чей: Отца? или Троицы, то есть еще и Духа Святого и Свой?

Глава 6, стих 12: «В те дни взошел Он на гору помолиться, и пробыл всю ночь в молитве к Богу». Если к Богу-Троице, то, значит, Он молился Своей человеческой природой и Отцу, и Святому Духу, и Самому Себе? Значит ли это, что Он молился как человек, а принимал от Себя молитву как Бог? Нет ли здесь раздвоения? А если Он молился Отцу Небесному, как сказано в некоторых местах Евангелия, то почему не молился Святому Духу и Самому Себе? Ибо Бог - в трех Лицах? Если сказано: Богу, а Троица - единосущная, то кому молился Иисус как человек и что в это время делала Его Божественная природа? Принимала поклонение от Своей человеческой природы?

Глава 9, стих 18: «В одно время, когда Он молился в уединенном месте, и ученики были с Ним, Он спросил их: за кого почитает Меня народ?» Поясните, кому Он молился? Перечислите, поименно...

Глава 9, стих 20: «Он же спросил их: а вы за кого почитаете Меня? Отвечал Петр: за Христа Божия». Равны ли между Собой Христос Божий и Бог? Почему Петр не исповедал Христа вторым Лицом Троицы? Почему Христос похвалил исповедание Петра? (в Евангелии от Матфея).

Глава 10, стих 21: «В тот час возрадовался духом Иисус и сказал: славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаил сие от мудрых и разумных и открыл младенцам. Ей, Отче! ибо таково было Твое благоволение». Почему и здесь, как и во всех других местах Евангелия, Иисус славит, молится, обращается именно к Отцу Небесному, Которого и называет Господом неба и земли, а не ко всей Троице?

Глава 10, стихи 27 и 28: «Он сказал в ответ: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего, как самого себя. Иисус сказал ему. правильно ты отвечал; так поступай, и будешь жить». Кого имел в виду законник под именем Господа Бога? Всевышнего, в одном-единственном Лице, или нет? Если в одном Боге три Личности, Каждая из Которых — Бог, то почему Бог, создав человека по образу и подобию Своему, не дал ему три сердца и три души, чтобы удобнее было любить Бога в трех Лицах?

Глава 11, стихи 1 и 2: «Случилось, что, когда Он в одном месте молился и перестал, один из учеников Его сказал Ему: Господи! научи нас молиться, как и Иоанн научил учеников своих Он сказал им: когда молитесь, говорите: Отче наш, сущий на небесах!..» Почему всегда и Сам Христос молится только Отцу Небесному, то есть Богу Всевышнему, и тому же учит Своих учеников, как бы и вовсе не замечая еще две Божественные Личности: Свою и Святого Духа? Почему Христос заповедал ученикам Своим крестить во имя Отца, и Сына, и Святого Духа, а молиться - только Богу-Отцу? Почему ученик Христа, прося научить их молиться, называет Его именем Бога: Господи? (Иегова). Неужели ученик мог подумать, что Господь Бог имеет нужду в молитве?

Глава 11, стих 13: «Итак, если вы, будучи злы, умеете деяния благие давать детям вашим, тем более Отец Небесный даст Духа Святого просящим у Него». Если Христос в Евангелии многократно говорит о том, что молиться и просить надо у Отца Небесного, не значит ли это, что Отец Небесный и есть Бог в истинном смысле, в одном-единственном Лице? Не значит ли это, что Он - Всевышний, и всё в Его власти, если даже по Своей воле Он может просящим дать Духа Святого? Не значит ли это, что человек, созданный по образу и подобию Божию, должен в молитве обращаться именно к своему Творцу — Богу? Не значит ли это, что если мы христиане, то есть ученики Христа - одного Учителя и Наставника и признаем Его таковым, должны беспрекословно быть Ему во всем послушными?

Глава 12, стих 32: «Не бойся, малое стадо! ибо Отец ваш благословил дать вам Царство». Если Бог - Троица, то почему Христос не сказал: «Мы даем», а сказал. «Отец»? Не значит ли это, что именно Отец дает? Не потому ли так, что Он - один - Бог Всевышний?

Глава 20, стих 38: «Бог же не есть Бог мертвых, но живых, ибо у Него все живы». Не отличает ли здесь Христос Своей Личности от Личности Бога?

Глава 22, стих 29: «И Я завещаю вам, как завещал Мне Отец Мой, Царство». Если Сын равен Отцу, а Отец завещал Сыну Царство, то нельзя ли из чтения этого текста сделать вывод, что и апостолы сравнялись со Христом? Ибо Отец завещал Сыну, а Сын - апостолам. И все между собой равны? Или все-таки видна подчиненность, а не равенство?

Глава 22, стихи 41 и 42. «И Сам отошел от них на вержение камня и, преклонив колена, молился, говоря: Отче! о, если бы Ты благоволил пронести чашу сию мимо Меня! впрочем не Моя воля, но Твоя да будет». Не видно ли из этого текста не равенство Отцу, а подчиненность и послушание? Говоря: «Не Моя, но Твоя воля...» говорил ли это Христос как человек? Или как Бог? Или как Богочеловек? Если как человек, то Его Божественная воля с кем была солидарна? С Отцом или с Его человеческой природой? Если в Нем в это время были две воли: и человеческая, и Божественная, то какая именно воля обращалась к Отцу? Если Бог — Троица, то почему опять не берется в расчет Божественная Личность Святого Духа, а молитва возносится именно к Отцу? Если молилось человеческое естество Христа, естественно, испытывая отвращение к смерти, то почему Он не обращался ко всей Троице: Отцу, Святому Духу и Себе, если все Личности равны, Каждая - Бог, а молился человек Иисус? Если читать Евангелие Христово беспристрастно, внимательно, а не как художественную литературу, то не станет ли вскоре очень понятным, что Бог - один - в одном-единственном Лице или числе, и нет иного, кроме Него, как об этом и свидетельствует вся Библия?

Глава 22, стих 43: «Явился же Ему Ангел с небес и укреплял Его». Почему Ангел укреплял Христа? Разве в нем было больше сил и крепости, чем во Христе? Если Христос — и человек, и Бог, то разве не могло Его Божество укрепить Свою человеческую природу лучше всякого Ангела? И если Отец и Сын равны, а Сын имел нужду в укреплении от ангела, то кто же может такое сказать про Бога-Отца, что и Он имеет нужду в укреплении от ангела? Если Христос - Бог, а ангел - сотворенный дух, то как можно объяснить этот текст из Евангелия? Почему вся Троица не укрепляла человеческую природу Христа, а именно ангел?

Глава 23, стих 34: «Иисус же говорил: Отче, прости им, ибо не знают, что делают». Почему и здесь с прошением Иисус обращается не ко всей Троице, а именно к Отцу, ибо так Он называет Бога? Почему не говорит: «Я прощаю», а просит об их прощении Бога?

Глава 24, стих 46: «Иисус, возгласив громким голосом, сказал: Отче! в руки Твои предаю дух

Мой. И сие сказав, испустил дух». Если Бог - в трех Лицах, Которые создали одного человека, то почему Иисус не сказал Им: в руки Ваши, или в руки Наши, ибо если Он и Бог, а умер на кресте человек Иисус, а не Бог, ибо Бог бессмертен, то почему Христос предал Свой дух в руки одного Отца, а не всей Троицы? И поскольку Христос этого не сделал, то есть не сказал, и не предал Свой дух во множество рук, а только в руки одного Отца, то не значит ли это, что Отец и есть единственный истинный Бог в одном-единственном Лице, о чем Он многократно со многими повторениями говорит во всем Священном Писании, предупреждая и предостерегая людей от языческих заблуждений?

Глава 24, стих 19: «И сказал им: о чем? Они сказали Ему: что было с Иисусом Назарянином, Который был пророк, сильный в деле и слове пред Богом и всем народом». Если Его ученики Лука и Клеопа считали Христа пророком, то как же они могли в Евангелии Его называть Господом, то есть Богом пророков? Могли разве люди, верующие в одного Бога, считать Христа одновременно и пророком, и Богом?

Евангелие от Иоанна:

Глава 1, стих 1: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Почему в греческом тексте слова «Бог» и «Бог» не равнозначны? Ибо одно слово «Бог» без артикля, а другое слово «Бог» с артиклем? Разве это не заставляет предполагать Их неравенство и подчиненность одного другому? Почему написано, что один Бог был у другого Бога, если Они равны между Собой? Почему один - Бог, а другой - Бог-Слово? Не значит ли это, что тот Бог, у Которого был другой Бог-Слово, без артикля, и есть единственный Бог в истинном смысле: Всевышний? Не является ли именно Он Богом богов и Господом господ? (Пс. 49, 1).

Глава 1, стих 18: «Бога не видел никто никогда, Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил». Если Сын, Который прежде назван Богом-Словом, существует в недре Отчем, то не значит ли это, по смыслу сказанного, что Сын, или Бог-Слово меньше Отца, ибо помещается в Его недре, хотя это и образное выражение, но точное? Ведь немислимо сказать, что Отец помещается в недре Сына? А о равных Лицах можно было бы сказать и так? Если Лазарь нищий помещается на лоне Авраама, который назван другом Божиим, то равны ли они, то есть Авраам и Лазарь, хотя оба — люди и «единосущны»?

Глава 2, стих 16: «И сказал продающим голубей: возьмите это отсюда, и дома Отца Моего не делайте домом торговли». Храм - дом Божий. Почему же Христос называет этот дом - домом Отца, исключая Самого Себя и Духа Святого, если Бог — не в одном-един-ственном Лице, а в трех Лицах? Значит ли это, что Отец жил в этом доме, а Дух Святой не жил? Или, может быть, Христос в который уже раз свидетельствует о том, что Отец -Бог, а все остальные — не Бог?

Глава 4, стих 1: «Когда же узнал Иисус о дошедшем до фарисеев слухе, что Он более приобретает учеников и крестит, нежели Иоанн». Слово «узнал» относится ли к человеческой природе Христа или это выражение образное? Если Христос и Человек и Бог, и в Нем эти два естества пребывают неслитно и нераздельно, то они как-то между собою должны общаться, и, таким образом, Христос должен обладать и предвидением, и всеведением В таком случае почему же «узнал»? Значит ли это, что до этого не знал? А если это выражение образное, то неужели и неведение дня и часа Страшного Суда, о котором говорил Христос, знает один Отец, и более никто, - тоже образное выражение?

Глава 4, стихи 23 и 24: «Но настанет время, и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине; ибо таких поклонников Отец ищет Себе Бог есть дух: и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине». Почему и здесь, уже в который раз,

Христос исповедует Отца Небесного Богом в одном-единственном Лице, и объявляет, что именно Ему необходимо поклоняться? Почему же Христос опять и здесь, как везде и всегда, упустил возможность сказать, что кланяться надо трем Лицам? Кто из людей, называющихся именем христианина, дерзнет поправлять или исправлять Христа, или спорить с Ним? Не потому ли и называемся христианами, чтобы исполнять, что повелел Христос — Единственный Учитель и Наставник наш?

Глава 5, стихи 16-23: «И стали Иудеи гнать Иисуса и искали убить Его за то, что Он делал такие дела в субботу Иисус говорил им: Отец Мой доныне делает, и Я делаю. И еще более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцем Своим называл Бога, делая Себя равным Богу. На это Иисус сказал: истинно, истинно говорю вам: Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего, ибо что творит Он, то и Сын творит также. Ибо Отец любит Сына и показывает Ему все, что творит Сам; и покажет Ему дела больше сих, так что вы удивитесь. Ибо как Отец воскрешает мертвых и оживляет, так и Сын оживляет, кого хочет. Ибо Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну, дабы все чтити Сына, как чтут Отца. Кто не чтит Сына, тот не чтит и Отца, пославшего Его». Не потому ли Иудеи говорили про Христа, что Он делает Себя равным Богу, что ненавидели Его и искали против Него обвинения, чтобы предать Его смерти? Почему в последующих Своих словах Христос показывает, что Он не может творить ничего Сам от Себя, а только если увидит Отца творящего Отец любит Сына, показывает Ему все, что творит Сам, и покажет — в будущем - больше сих; Отец отдал весь суд Сыну... Не говорит ли это о первенстве Отца и подчиненности Ему Сына? Не значит ли чтить Отца -это воздавать Ему религиозное поклонение как Творцу и Богу и веровать в Того, Кого Он послал? Не значит ли чтить Сына - соблюдать Его заповеди, и веровать в Отца, Который Его послал? Чтить Сына, как Отца - должно ли равно или подобно? Если Христос говорит ученикам Своим: «Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный» (Мф. 5, 48), то значит ли это, что мы должны сравняться с Богом или только по мере наших сил человеческих уподобиться Ему, «подражая Богу, как чада возлюбленные» (Еф. 5,1)?

Глава 5, стих 30: «Я ничего не могу творить Сам от Себя: Как слышу, так и сужу, и суд Мой праведен, ибо не ищю Моей воли, но воли пославшего Меня Отца». Говорит ли этот Евангельский текст, как и все Евангелие, о равенстве Сына Отцу или о Его подчиненности?

Глава 5, стих 44: «Как вы можете веровать, когда друг от друга принимаете славу, а славы, которая от Единого Бога, не ищите?» Если стихом выше и стихом ниже Христос говорит об Отце, то здесь Он имеет в виду Троицу или Бога-Отца в одном-единственном Лице? Равнозначны ли слова: Един Бог и один Бог?

Глава 6, стих 11: «Иисус, взяв хлебы и воздав благодарение, раздал ученикам, а ученики возлежавшим...» Почему Христос необходимым считал воздавать благодарение, если Он -не только Человек, но и Бог? И кому, кроме Отца? Воздаст Он благодарение, как равный равному или как меньший большему? Почему не благодарит и Святого Духа, как равного Отцу?

Глава 6, стих 27: «Старайтесь не о пище тленной, но о пище, пребывающей в жизнь вечную, которую даст вам Сын Человеческий; ибо на Нем положил печать Свою Отец, Бог». Равны ли между Собой Тот, Кто положил Свою печать и Тот, на Ком положена печать? Почему и здесь Христос о Боге как об Отце говорит в одном-единственном числе или Лице?

Глава 6, стих 37: «Все, что дает Мне Отец, ко Мне придет, и приходящего ко Мне не изгоню вон». Если Отец дает, а Сын берет, то равны ли Они между Собой? Почему дающим Христос называет Отца в одном-единственном Лице, а не три Лица - всю полноту Божества, если в Боге три Лица?

Глава 6, стих 38: «Ибо Я сошел с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшего Меня Отца». Если с небес сошло Божество Сына, то есть второе Лицо Троицы, или Бог-Сын, равный Отцу, то почему из слов Самого Христа не видно равенства? Один посылает и объявляет Свою волю, Другой сходит с небес по воле Пославшего и творит не Свою, но Его волю?

Глава 6, стих 65: «И сказал, для того-то и говорил Я вам, что никто не может придти ко Мне, если то не дано будет ему от Отца Моего». Почему именно от Отца, если вся Троица - Бог? Именно Бог дает. А Христос почему-то Богом всегда называет Отца, а не Троицу. Почему?

Глава 7, стих 16: «Иисус, отвечая им, сказал. Мое учение не Мое, но Пославшего Меня». Пославшим Христос всегда называет Отца. Но если Бог - Троица, то должно ли быть у Нее общее учение или учение Отца чем-то отлично от учения остальных двух Лиц?

61) Глава 8, стих 28: «Итак Иисус сказал им: когда вознесете Сына Человеческого, тогда узнаете, что это Я и что ничего не делаю от Себя, но как научил Меня Отец Мой, так и говорю». Если Отец - Бог, и Сын - Бог, то может ли Бог учиться? Если же учится Христос по человеческому Своему естеству, то почему у Отца, а не у всей Троицы, если Она Бог?

Глава 10, стихи 29 и 30: «Отец Мой, Который дал Мне их, больше всех; и никто не может похитить их из руки Отца Моего. Я и Отец одно». Если Отец больше всех, то кто Ему равен? Если Христос и Отец одно, то, наверное, это не значит, что Они - одна Личность? Не потому ли Христос так сказал, что Он любит Отца, послушен Ему и творит Его волю всегда и во всем? Не значит ли слово «одно»: «заодно, вместе, едины»? Но может ли слово «одно» означать равенство Лиц, если Христос здесь же, как везде и всегда, сказал, что Отец более всех?

Глава 10, стихи 33-36: «Иудеи .сказали Ему в ответ: не за доброе дело хотим побить Тебя камнями, но за богохульство и за то, что Ты, будучи человек, делаешь Себя Богом. Иисус отвечал им: не написано ли в законе вашем: «Я сказал, вы боги» (Пс. 81, 6). Если Он назвал богами тех, к которым было слово Божие, и не может нарушиться Писание, Тому ли, Которого Отец освятил и послал в мир, вы говорите: богохульствуешь, потому что Я сказал: Я Сын Божий? Глава 10, стих 24: «Тут Иудеи обступили Его и говорили Ему: долго ли Тебе держать нас в недоумении? Если Ты Христос, скажи нам прямо». Почему Иудеи, только что сомневавшиеся в том, что Христос есть Стоящий перед ними, вдруг Его обвиняют в том, что Он делает Себя равным Богу? Неужели Иудеи, веровавшие в одного истинного Бога: не знали, что Богу никто не равен? Неужели они не знали о том, что Христос - Помазанник Божий и неизмеримо ниже Бога? Не потому ли Иудеи извращали сказанные Христом слова, что ненавидели Его и искали против Него лжесвидетельства, чтобы убить Его? Может быть, не Христос, а Его враги желали сделать Его равным Богу, чтобы иметь возможность за это Его убить? Почему Христос в Своем ответе Иудеям не подтвердил Своего равенства Богу, а сказал лишь, что Его Отец освятил и послал в мир, показав этим Свою подчиненность Отцу? Почему Христос привел свидетельство из Священного Писания о том, что названные богами не равны истинному Богу и одинаковость звучания слов не доказывает равенство лиц? Может быть, говоря, что Он — Сын Божий, Которого Отец освятил и послал в мир, Христос хотел показать, что не присваивает Себе равенства Отцу, то есть Богу?

Глава 10, стих 38: «...когда не верите Мне, верьте делам Моим, чтобы узнать и поверить, что Отец во Мне и Я в Нем». О чем говорит здесь Христос? О равенстве с Богом или о духовном единении с Ним? Если понимать слова Христа худо, то получится, что Он вмещает в Себя всего Отца и, таким образом, более Отца: «Если свет, который в тебе, тьма, то какова же тьма?» (Мф. 6, 22-23).



Глава 11, стих 22: «Но и теперь знаю, что чего Ты попросишь у Бога, даст Тебе Бог». Не верует ли Марфа в одного истинного Бога, в одном-единственном Лице? Не отличает ли Марфа Стоящего пред ней от невидимого Всемогущего Бога?

Глава 11, стихи 41 и 42: «Итак отняли камень от пещеры, где лежал умерший. Иисус же возвел очи к небу и сказал: Отче! благодарю Тебя, что Ты услышал Меня. Я и знал, что Ты всегда услышишь Меня; но сказал сие для народа, здесь стоящего, чтобы поверили, что Ты послал Меня». Усматривается ли и здесь, как и в других местах Евангелия, равенство Лиц? И если да, то в чем?

Глава 12, стих 27: «Душа Моя теперь возмутилась; и что Мне сказать? Отче, избавь Меня от часа сего! Но на сей час Я и пришел». Почему об избавлении от сего часа Христос просит не у трех Лиц и не у Своего Божества, а именно у Отца Небесного, как и всегда Он это делает? Не потому ли, что Отец - это и есть Всевышний и Всемогущий Бог, в одном-единственном Лице?

Глава 12, стих 49 «Ибо Я говорил не от Себя, но пославший Меня Отец, Он дал Мне заповедь, что сказать и что говорить». Почему заповедь, что говорить Христу, дает Отец, а не вся Троица? Почему Христос говорит не от имени всей Троицы: от Отца, от Своего Божества, и от Святого Духа?

Глава 13, стих 3: «Иисус, зная, что Отец все отдал в в руки Его, и что Он от Бога исшел и к Богу отходит...» Почему и здесь, упоминая о Боге, Христос говорит только об одном Отце, в одном Лице?

Глава 14, стих 1: «Да не смущается сердце ваше; веруйте в Бога и в Меня веруйте». Не значит ли сказанное, что надо верить в Бога, Который везде называется Отцом Небесным, а также в посланного Им Христа, то есть Помазанника Божия? Достаточно ли такой веры, при наличии благочестивой жизни по вере, для достижения вечного спасения? Если нет, то почему?

Глава 14, стих 9: «Иисус сказал ему: столько времени Я с вами, и ты не знаешь Меня, Филипп? Видевший Меня видел Отца; как же ты говоришь: покажи нам Отца?» Глава 14, стих 12: «Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит, потому что Я к Отцу Моему иду». Глава 14, стих 16: «И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек». Если видевший Христа видел Отца, то значит ли это, что Христос равен Отцу? Или это значит, что Христос, исполняя волю Отца и быв видим по плоти, дал возможность людям познать Отца? Если Христос равен Отцу, то почему Он говорит о том, что и после Своего вознесения на небо Он будет умолять Отца о ниспослании Святого Духа? Разве умоляет равный равного? А еще Христос говорит о том, что верующий в Него сделает больше Его Самого Если худо истолковывать написанное, то верующий во Христа будет более Самого Христа, ибо сделает больше?

Глава 14, стих 28: «...если бы вы любили Меня, то возрадовались бы, что Я сказал: иду к Отцу; ибо Отец Мой более Меня». Если Христос уже в который раз открыто возвещает, что Отец Небесный, то есть Бог, более Его, то кто же смеет спорить? Кто как Бог? Если исследователи природы Христа, говорящие, что в Нем - Бог, и что в Нем - человек, и иногда Он говорит, как Бог, а иногда - как человек, в совершенстве исследовали Его, то пусть скажут, как Кто именно здесь говорил Христос? И не всего ли Себя полностью, без всякого разделения имел в виду Христос, когда говорил, что Отец — более Его?

Глава 15, стих 1: «Я семь истинная виноградная Лоза, а Отец Мой — Виноградарь». Равны ли между собою виноградная Лоза и Виноградарь?

Глава 15, стих 16: «Дабы чего ни попросите от Отца во имя Мое, Он дал вам». Глава 16, стих 23: «...истинно, истинно говорю вам: о чем ни попросите Отца во имя Мое, даст вам». Почему Своим ученикам Христос постоянно говорит о том, что надо молиться одному-единственному Лицу: Отцу Небесному, Которого одного Он и называет Богом? Почему Христос не говорит ученикам: «Молитесь Мне», а говорит: «Просите у Отца во имя Мое, и даст вам»? Почему Христос не говорит: «Просите у Троицы» или «Просите у Нас»? Почему Христос Своим ученикам не повелел обращаться ни к каким иным существам, ни просить ни у кого и ни у чего никакого ни ходатайства, ни заступления, ни помощи, а только обращаться к своему Творцу и Отцу Небесному: Богу? Должен ли ученик Христа поступать именно так, как заповедал ему Учитель? Кто же те учителя, которые учат иному и благовествуют «более (паче) сего» (Гал. 1, 8-9)? Как назвать таких людей? Не учителями ли с приставкой «лже»? Куда эти вожди ведут следующих за ними? И куда приведут?

Глава 17, стих 3: «Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, Единого Истинного Бога, и посланного Тобою Иисусом Христом». Почему Христос не сказал: «Да знают Троицу», или «Да знают Нас» - имея в виду три Лица? Почему и здесь Христос исповедал одного истинного Бога, Которого всегда называл Отцом? Отличает ли Христос, посланный Богом, Свою Личность от Личности Бога? Значат ли сказанные Христом слова, что изложенной здесь вкратце веры достаточно для достижения жизни вечной, то есть спасения? Говорит ли здесь Христос о Своем равенстве Богу?

Глава 19, стих 11: «Иисус отвечал: ты не имел бы надо Мной никакой власти, если бы не было дано тебе свыше». От Кого именно свыше Пилат получил власть над Христом?

Глава 20, стих 17: «Иисус говорит ей: не прикасайся ко Мне, ибо Я еще не восшел к Отцу Моему; а иди к братьям Моим и скажи им: восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему». Если Отец Христа является Его Богом, то равен ли Христос Богу?

«Деяния святых апостолов»:

Глава 1, стихи 6 и 7: «Посему они, сошедшись, спрашивали Его, говоря: не в сие ли время, Господи, восстанавлиешь Ты Царство Израилю? Он же сказал им: не ваше дело знать времена и сроки, которые Отец положил в Своей власти». Не следует ли из ответа Христа, что всеведением, то есть свойством одного Бога, обладает Отец Небесный? Можно ли из слов Христа сделать вывод, что Он равен Богу-Отцу?

Глава 2, стихи 22-24; 32-33; 36: «Мужи Израильские! послушайте слова сии: Иисуса Назорея, Мужа, засвидетельствованного вам от Бога силами и чудесами и знамениями, которые Бог сотворил чрез Него среди вас, как и сами знаете, Сего, по определенному совету и предвидению Божию преданного, вы взяли и, пригвоздив руками беззаконных, убили; но Бог воскресил Его, расторгнув узы смерти, потому что ей невозможно было удержать Его. Сего Иисуса Бог воскресил, чему все мы свидетели. Итак Он, быв вознесен десницею Божией и приняв от Отца обетование Святого Духа, излил то, что вы ныне видите и слышите. Итак твердо знай, весь дом Израилев, что Бог соделал Господом и Христом Сего Иисуса, Которого вы распяли». Можно ли на основании приведенного текста сделать вывод о равенстве Лиц, то есть о равенстве Бога и Христа Его?

Глава 3, стихи 6,13—15, 26: «Но Петр сказал: серебра и золота нет у меня; а что имею, то даю тебе: во имя Иисуса Христа Назорея встань и ходи». «Бог Авраама и Исаака и Иакова, Бог отцов наших, прославил Сына Своего Иисуса, Которого вы предали и от Которого отреклись пред лицом Пилата, когда он полагал освободить Его. Но вы от Святого и Праведного отреклись, и

просили даровать вам человека убийцу, а Начальника жизни убили. Сего Бог воскресил из мертвых, чему мы свидетели. Бог, воскресив Сына Своего Иисуса, к вам первым послал Его благословить вас, отвращая каждого от злых дел ваших». Можно ли из приведенного текста сделать вывод о равенстве Лиц Иисуса Христа и Бога-Отца, воскресившего Его из мертвых? Если можно, то на каком основании?

Глава 4, стихи 24, 27, 29, 30: «Они же, выслушавши, единодушно возвысили голос к Богу и сказали: Владыко Боже, сотворивший небо и землю и море и все, что в них! ... Ибо поистине собрались в городе сем на Святого Сына Твоего Иисуса, помазанного Тобою, Ирод и Понтий Пилат с язычниками и народом Израильским. И ныне, Господи, воззри на угрозы их, и дай рабам Твоим со всею смелостью говорить слово Твое, тогда как Ты простираешь руку Твою на исцеление и на соделание знамений и чудес именем Святого Сына Твоего Иисуса». Почему апостолы молятся Богу в одном-единственном Лице, называя Его Владыкой и Господом? Почему апостолы не упоминают ни о какой Троице и не обращаются к Ней? Почему нигде в Священном Писании не упоминается слово «Троица»? Можно ли из приведенного текста сделать вывод о равенстве Бога - Владыки и Господа - с помазанным Им Сыном Иисусом Христом? Если можно, то на каком основании?

Глава 5, стихи 30-32: «Бог отцов наших воскресил Иисуса, Которого вы умертвили, повесив на древе. Его возвысил Бог десницею Своею в Начальника и Спасителя, дабы дать Израилю покаяние и прощение грехов. Свидетели Ему в сем мы и Дух Святой, Которого Бог дал повинующимся Ему». Если Бог возвысил Иисуса и дает Святого Духа повинующимся, то можно ли сделать вывод о равенстве: Бога, Христа Его и Святого Духа? И если можно, то на каком основании?

Глава 7, стихи 55 и 56: «Стефан же, будучи исполнен Духа святого, возрев на небо, увидел славу Божию и Иисуса, стоящего одесную Бога, и сказал, вот, я вижу небеса отверстые и Сына Человеческого, стоящего одесную Бога». Имеются ли признаки равенства между Богом и стоящим от Него справа Сыном Человеческим Иисусом? Почему в пророческих видениях Господь Бог Саваоф всегда сидит на престоле, и всегда один, но никогда ни пред кем не стоит?

Глава 10, стихи 38-42: «Как Бог Духом Святым и силою помазал Иисуса из Назарета, и Он ходил, благовествуя и исцеляя всех, обладаемых диаволом, потому что Бог был с Ним. И мы свидетели всего, что сделал Он в стране Иудейской и в Иерусалиме, и что наконец Его убили, повесив на древе. Сего Бог воскресил в третий день, и дал Ему являться не всему народу, но свидетелям, предъизбранным от Бога, нам, которые с Ним ели и пили, по воскресении Его из мертвых. И Он повелел нам проповедовать людям и свидетельствовать, что Он есть определенный от Бога Судия живых и мертвых». Не просматривается ли в приведенном тексте некоторое неравенство Лиц? Почему здесь, хотя упоминаются все три Лица: Бог, Святой Дух и Христос, - не видно равенства между Ними? Почему о Боге опять говорится как об одном Лице в единственном числе?

Глава 11, стих 17: «Итак, если Бог дал им такой же дар, как и нам, уверовавшим в Господа Иисуса Христа, то кто же я, чтобы мог воспрепятствовать Богу?» Можно ли заключить из этого текста о равенстве Лиц? Или, может быть, о подчиненности?

Глава 13, стихи 30, 32, 33, 35, 37: «Но Бог воскресил Его из мертвых; и мы благовествуем вам, что обетование, данное отцам, Бог исполнил нам, детям их, воскресив Иисуса, как и во втором псалме написано. Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя (Пс. 2, 7). Посему и в другом месте говорит, не дашь Святому Твоему увидеть тление (Пс. 15, 10), а Тот, Которого Бог воскресил, не увидел тления». Имеются ли в приведенном тексте свидетельства о равенстве Лиц? Когда говорится. «Я

ныне родил Тебя», не предполагают ли слова «ныне родил» обозначения некоторого времени? Не значит ли это, что Родивший существовал прежде Рожденного? Не указывает ли отрывок из этого псалма на неравенство Лиц?

Глава 16, стихи 25 и 31: «Около полуночи Павел и Сила, молясь, воспевали Бога; ... они же сказали: веруй в Господа Иисуса Христа, и спасешься ты и весь дом твой». Нельзя ли догадаться о том, что Павел и Сила воспевали Бога одного-единственного, как и всегда, в одном Лице или числе. Отца Небесного, как и заповедал Христос'

Глава 16, стих 17: «Идя за Павлом и за нами, она кричала говоря: сии человеки - рабы Бога Всевышнего, которые возвещают нам путь спасения». Говоря о Боге Всевышнем, имела ли в виду служанка, что у Всевышнего одно-единственное Лицо или три Лица? И если бы вдруг кто-нибудь объяснил Павлу и служанке, что во Всевышнем имеются в наличии три равные Личности, каждая из которых — Всевышний, то не удивились бы они: Павел, служанка, а также, возможно, и бес, который был в ней?

Глава 26, стихи 14-18: «Все мы упали на землю, и я услышал голос, говоривший мне на Еврейском языке: Савл! Савл! что ты гонишь Меня? Трудно тебе идти против рожна. Я сказал: кто Ты, Господи? Он сказал: Я Иисус, Которого ты гонишь. Но встань и стань на ноги твои; ибо Я для того явился тебе, чтобы поставить тебя служителем и свидетелем того, что ты видел и что Я открою тебе, избавляя тебя от народа Иудейского и от язычников, к которым Я теперь посылаю тебя, открыть глаза им, чтобы они обратились от тьмы к свету и от власти сатаны к Богу, и верою в Меня получили прощение грехов и жребий с освященными». Почему Павел, будучи фарисеем и сыном фарисея, впервые услышав голос Христа и еще не зная Его, сказал: «Кто Ты, Господи», - назвав неизвестного ему именем одного истинного Бога? Не отличает ли в данном тексте Христос Бога от Себя?

Первое Соборное послание святого апостола Петра

Глава 1, стих 21: «Уверовавших чрез Него в Бога, Который воскресил Его из мертвых и дал Ему славу, чтобы вы имели веру и упование на Бога» Имеется ли в этом тексте указание на равенство Лиц?

Глава 2, стих 5: «И сами, как живые камни, устрояйте из себя дом духовный, священство святое, чтобы приносить духовные жертвы, благоприятные Богу, Иисусом Христом». Имеется ли здесь указание на равенство Бога и Иисуса Христа?

Глава 3, стихи 21 и 22: «Так и нас ныне подобное сему образу крещение, не плотской нечистоты омытие, но обещание Богу доброй совести, спасает воскресением Иисуса Христа, Который, восшед на небо, пребывает одесную Бога, и Которому покорились Ангелы и власти и силы». Не видно ли из приведенного текста, что Бог - одна Личность, а справа от Него восседает другая Личность. Иисус, помазанник Божий? Равны ли Они между Собой?

Глава 4, стих 11: «Говорит ли кто, говори как слова Божий; служит ли кто, служи по силе, какую дает Бог, дабы во всем прославлялся Бог чрез Иисуса Христа, Которому слава и держава во веки веков. Аминь». Не явствует ли из этого текста, что между Личностями Бога и Иисуса Христа существуют некоторое неравенство и подчиненность? Если во Христе Иисусе две природы: человеческая и Бога-Сына, которые составляют одну Личность, то находится ли человеческая природа в подчинении Божественной? Подчиняется ли человеческая природа второй Ипостаси, то есть Богу-Сыну, или всей Троице? Прославляется ли чрез человека Иисуса вторая Ипостась, то есть Сын, или прославляется вся Троица? А может быть, речь идет о прославлении Христом Бога-

Отца в одном-единственном Лице или числе? Почему Петр называет Богом только Отца (гл. 1, ст. 2)?

Глава 5, стих 10: «Бог же всякой благодати, призвавший нас в вечную славу Свою во Христе Иисусе, Сам, по кратковременному страданию вашем, да совершит вас, да утвердит, да укрепит, да соделает непоколебимыми». Если апостол Петр, говоря о Боге, имеет в виду одну-единственную Личность, как в главе 1, стихе 2: «По предведению Бога Отца...», то можно ли утверждать, что Господь Бог Всевышний равен Христу Его?

Второе Соборное послание святого апостола Петра

Глава 1, стих 2: «Благодать и мир вам да умножится в познании Бога и Христа Иисуса, Господа нашего». Не говорится в этом тексте о двух Лицах, о Боге - в одном Лице, и о Христе — в одном Лице? Равны ли между Собой Личности Бога и Христа Его?

Глава 1, стих 17: «Ибо Он принял от Бога-Отца честь и славу, когда от величественной славы принесся к Нему такой глас: Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в Котором Мое благоволение». Принимает ли честь от равного или от высшего? Кто равен Богу-Отцу? Первое Соборное послание святого апостола Иоанна Богослова

Глава 2, стих 1: «Дети мои! сие нишу вам, чтобы вы не согрешали, а если бы кто согрешил, то мы имеем ходатаю пред Отцем, Иисуса Христа, праведника». Равны ли между Собой Отец, то есть Бог, и ходатай пред Ним?

Глава 4, стих 15: «Кто исповедует, что Иисус есть Сын Божий, в том пребывает Бог, и он в Боге». Если верующий в Сына Божия Иисуса пребывает в Боге, то не значит ли это, что Бог - это одна Личность, а Его Сын Иисус - другая Личность? Равны ли Они между Собой?

Глава 5, стих 1: «Всякий верующий, что Иисус есть Христос от Бога рожден, и всякий, любящий Родившего, любит и Рожденного от Него». Равны ли между собой Родивший и Рожденный? Если верующий, что Иисус - помазанник Божий, от Бога рожден, то может быть достаточно такой веры при наличии благочестивой жизни для достижения вечного спасения? Может ли кто-нибудь погубить рожденного от Бога?

Второе Соборное послание святого апостола Иоанна Богослова

Глава 1, стих 3: «Да будет с вами благодать, милость и мир от Бога Отца и от Господа Иисуса Христа, Сына Отчего, в истине и любви». Почему все время, когда речь идет одновременно об Отце и Сыне. Богом называется только Отец? Не потому ли, что Бог - один, в одном-единственном Лице? Можно ли сделать вывод о равенстве Бога-Отца и Господа Иисуса Христа из приведенного текста?

Глава 1, стих 9: «Всякий, преступающий учение Христово и не пребывающий в нем, не имеет Бога; пребывающий в учении Христовом имеет и Отца и Сына». Преступающий учение Христово не имеет Бога-Отца или Бога в трех Лицах? Если речь идет о Боге в трех Лицах, то почему об этом здесь, как и в других местах, ничего не говорится? Если пребывающий в учении Христовом имеет Отца и Сына, а Бог — это Троица, то почему исключено из числа этой Троицы одно Лицо: Святой Дух? Или, может быть, когда речь идет о Боге, имеется в виду лишь одно Лицо - Отец Небесный, Который и есть - Бог?

Соборное послание святого апостола Иуды

Глава 1, стих 4: «Ибо вкрались некоторые люди, издревле предназначенные к сему осуждению, нечестивые, обращающие благодать Бога нашего в повод к распутству и отвергающиеся единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа». Если в этом тексте указано, что Бог один, и Он назван Владыкой, а Иисус Христос назван Господом, то можно ли из этого сделать вывод о равенстве Лиц? Почему и здесь апостол, говоря о Боге, не упоминает три Лица?

Глава 1, стих 21: «Сохраняйте себя в любви Божией, ожидая милости от Господа нашего Иисуса Христа для вечной жизни». Не говорится ли и здесь о Боге в одном-единственном Лице? Кто равен Богу? Если говорится о Троице, то почему от Личности Бога-Сына отделена Его человеческая природа и о ней упоминается отдельно, без связи с Его Божеством, тогда как по учению Церкви две Личности в Нем существуют неслитно и нераздельно? Знал ли о существовании Бога-Троицы апостол Иуда?

Глава 1, стих 25: «Единому, премудрому Богу, Спасителю нашему чрез Иисуса Христа Господа нашего, слава и величие, сила и власть прежде всех веков, ныне и во все веки. Аминь». Не воздает ли здесь апостол славу одному Богу-Отцу чрез Иисуса Христа Господа, как Он и заповедал молиться ученикам, прося у Отца, то есть Бога, во имя Его? Одно ли и то же: «один» и «един»? Можно ли назвать одним того, Кто имеет в Себе три самостоятельные и отдельные Личности, Каждая из Которых — Бог? Может быть, было бы правильнее обращаться к Ним на «Вы»?

Послание святого апостола Павла к Римлянам

Глава 1, стихи 7 и 8: «...благодать вам и мир от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа. Прежде всего благодарю Бога моего чрез Иисуса Христа за всех вас, что вера ваша возвещается во всем мире». Почему апостол Павел Богом называет Отца, в одном-единственном Лице? Почему именно Его, а не всю Троицу благодарит чрез Иисуса Христа? Кто равен Богу-Отцу?

Глава 2, стих 16: «В день, когда, по благовествованию моему, Бог будет судить тайные дела человеков чрез Иисуса Христа». Можно ли из этого текста сделать вывод о равенстве Лиц или о существовании в Боге иных Лиц, кроме одного Лица?

Глава 3, стих 22: «Правда Божия чрез веру в Иисуса Христа во всех и на всех верующих...» Можно ли из приведенного текста сделать вывод о равенстве Лиц?

Глава 3, стихи 24 и 25: «Получая оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Иисусе Христе, Которого Бог предложил в жертву умилостивления в Крови Его чрез веру, для показания правды Его в прощении грехов, соделанных прежде». Не называется ли Богом все время одно Лицо — Отец? Равны ли между Собой Бог и предложенный Им в жертву Христос?

Глава 5, стих 1: «Итак, оправдавшись верою, мы имеем мир с Богом чрез Господа нашего Иисуса Христа». Равны ли Они между Собой?

Глава 5, стих 15: «Но дар благодати не как преступление. Ибо если преступлением одного подверглись смерти многие, то тем более благодать Божия и дар по благодати одного Человека, Иисуса Христа, преизбыточествует для многих». Под словом «Бог» имеется ли в виду одно Лицо или Троица?

Глава 6, стих 4: «Итак мы погреблись с Ним крещением в смерть, дабы, как Христос воскрес из

мертвых славою Отца, так и нам ходить в обновленной жизни». Равны ли между Собою Отец, то есть Бог, и Христос, воскресший славою Отца, по слову апостола Павла?

Глава 6, стихи 10 и 11: «Ибо, что Он умер, то умер однажды для греха, а что живет, то живет для Бога. Так и вы почитайте себя мертвыми для греха, живыми же для Бога во Христе Иисусе, Господе нашем». Делается ли различие между Богом и Господом Иисусом Христом в приведенном тексте? Можно ли сделать вывод о равенстве между Собою Их Лиц из приведенного текста?

Глава 6, стих 23: «Ибо возмездие за грех - смерть, а дар Божий - жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем». Нельзя ли усмотреть и в этом приведенном тексте некоторого различия и неравенства Лиц Бога и Господа Иисуса Христа?

Глава 7, стих 25: «Благодарю Бога моего Иисусом Христом, Господом нашим». Не заметно ли из приведенного стиха разницы и неравенства Лиц Бога и Христа Его? Почему апостол Павел всегда благодарит Бога чрез Христа, но никогда — наоборот? Не потому ли, что он, в отличие от многих, научен Богом чрез Христа Его, что Бог - один - Отец, и никто Ему не равен и что обращаться в молитве надо именно к Богу чрез Иисуса Христа, Который нас искупил и Своею кровью открыл доступ к Богу, примирив нас с Ним?

Глава 8, стихи 11 и 14: «Если же Дух Того, Кто воскресил из мертвых Иисуса, живет в вас, то воскресивший Христа из мертвых оживит и ваши смертные тела Духом Своим, живущим в вас. Ибо все, водимые Духом Божиим, суть сыны Божий». Почему в приведенном тексте, хотя речь идет о Христе, Святом Духе и Боге, ясно видно, что именно Бог-Отец является высшим Лицом. Он и воскрешает, и усыновляет Себе того, кто имеет Его Дух?

Глава 8, стих 15: «Потому что вы не приняли духа рабства, чтобы опять жить в страхе, но приняли Духа усыновления, Которым взываем: Авва, Отче!» Почему взываем к Отцу? Не потому ли, что Он и есть Бог в истинном смысле, в одном-единственном Лице? Если Бог - Троица, и все Личности Их равны между Собой, то надо было бы, наверное, взывать ко всей Троице? Почему же апостол Павел этого не делает?

Глава 8, стих 27: «Испытующий же сердца знает, какая мысль у Духа, потому что Он ходатайствует за святых по воле Божией». Если Дух ходатайствует пред Богом, то равен ли Он Богу? Если Бог - один в трех Лицах, то получается, что одно Лицо, то есть Дух Святой, ходатайствует пред двумя другими Лицами по Их воле? Или Дух ходатайствует и пред Ними, и пред Собой по воле Отца? Или, может быть, все-таки Бог в одном-единственном Лице или числе - Отец, а Дух Святой ходатайствует по Его воле за святых, то есть верных во Христе?

Глава 8, стих 34: «Кто осуждает? Христос Иисус умер, но и воскрес: Он и одесную Бога, Он и ходатайствует за нас». Если Христос ходатайствует за нас пред Богом, то равен ли Он Богу? Если во Христе два Лица, одно из Которых - Бог-Сын, то ходатайствует ли человек перед Троицей, если Она — Бог, или ходатайствует Богочеловек Иисус Христос пред Отцем и Духом Святым? Но поскольку и Дух Святой ходатайствует за святых по воле Отца, то получается, что Христос ходатайствует пред Отцем, Который и есть Бог в одном-единственном Лице или числе, Которым - все и от Которого все? И если пред Богом ходатайствуют и Христос, и Дух, причем по воле Бога, то равны ли Они Богу?

Глава 8, стих 39: «Ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не может отлучить нас от любви Божией во Христе Иисусе, Господе нашем». Не говорится ли в приведенном тексте о Боге в одном-единственном Лице или числе? Не отличается ли Личность Бога от Личности Господа

Иисуса Христа? Равны ли Они между Собой?

Глава 10, стих 9: «Ибо если устами твоими будешь исповедывать Иисуса Господом, и сердцем твоим веровать, что Бог воскресил Его из мертвых, то спасешься». Говорится ли в приведенном тексте о Боге-Троице, или, может быть, говорится о Боге в единственном Лице или числе? Равны ли между Собой Бог и Господь Иисус? Достаточно ли той веры, о которой говорит апостол Павел, для спасения, при наличии благочестивой жизни или нужны еще прибавки, уточнения, богословское развитие?

Глава 14, стих 26: «Единому премудрому Богу, чрез Иисуса Христа, слава во веки. Аминь». Говорится ли здесь о Боге как об одном Лице или о трех? Одно ли и то же: «единому Богу» и «одному Богу»? Отличается ли Личность Иисуса Христа от Личности Бога? Почему воздается слава только Богу чрез Иисуса Христа? Кого во время земной жизни Христос называл Богом, кроме Отца Небесного? Равными Бог-Отец и Иисус Христос между Собой?

Глава 15, стих 5: «Бог же терпения и утешения да дарует вам быть в единомыслии между собою, по учению Христа Иисуса». Дает ли повод приведенный текст сделать вывод о равенстве Лиц?

Глава 15, стих 6: «Дабы вы единодушно, едиными устами славили Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа». Кто равен Богу и Отцу?

Глава 15, стих 16: «Быть служителем Иисуса Христа у язычников и совершать священнодействие благовествования Божия, дабы сие приношение язычников, будучи освящено Духом Святым, было благоприятно Богу». Не различаются ли между Собой три Личности, упомянутые в этом тексте? Равны ли между Собой: Бог, Дух Святой и Иисус Христос? Почему о Боге-Отце говорится только как о Боге, в одном-единственном Лице?

Глава 15, стих 17: «Итак я могу похвалиться в Иисусе Христе в том, что относится к Богу». Есть ли повод говорить о равенстве Лиц в связи с приведенным текстом?

Глава 15, стих 30: «Между тем умоляю вас, братия, Господом нашим Иисусом Христом и любовью Духа, подвизаться со мною в молитвах за меня к Богу». Разве не ясно видно из этого текста, что Павел говорит о Боге как об одном-единственном Лице, ибо Дух и Христос упоминаются отдельно?

Глава 16, стих 20: «Бог же мира да сокрушит сатану под ногами вашими вскоре. Благодать Господа нашего Иисуса Христа с вами, Аминь». Не видно ли из приведенного текста, что Бог - это одно Лицо, а Господь Иисус Христос — это другое Лицо? Равны ли Они между Собой? И если да, то из чего это видно?

Первое послание святого апостола Павла к Коринфянам

Глава 1, стихи 3 и 9: «Благодать вам и мир от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа. Верен Бог, Которым вы призваны в общение Сына Его Иисуса Христа Господа нашего». Почему о Боге говорится в единственном Лице, а не как о трех Лицах? Равны ли между Собой Бог и Его Сын Господь Иисус Христос? Почему вовсе не упоминается еще об одном Лице: Святом Духе, если Троица единосущная и нераздельная? Или Павел об этом не знал?

Глава 1, стих 24: «Для самих же призванных, Иудеев и Еллинов, Христа, Божию силу и Божию премудрость». Равны ли между Собой Христос, Божия сила и Божия премудрость и Сам



## Всевышний Бог?

Глава 3, стих 23; «Вы же Христовы, а Христос - Божий». О каком Боге идет речь: о Боге в одном-единственном Лице или о Боге-Троице? Если о Троице, то значит ли это, что Христос - Отцов, Духа Святого и Сам Свой? Равны ли между Собой Христос Божий и Сам Бог?

Глава 6, стих 11: «И такими были некоторые из вас, но омылись, но освятились, но оправдались именем Господа Иисуса Христа и Духом Б нашего». Почему Павел говорит о Боге в одном-единственном числе как об одном Лице, и хотя упоминает Духа, но Богом Его не называет? Равны ли между Собой Бог Всевышний, Дух Его и Господь Иисус Христос?

Глава 6, стих 14: «Бог воскресил Господа, воскресит и нас силою Своею». Равны ли между Собой Бог и воскрешенный Им Господь? Говорится ли здесь о Боге в трех Лицах или, как всегда, о Боге-Отце в одном Лице? Кто Ему равен?

Глава 8, стихи 4-6: «И так об употреблении в пищу идоложертвенного мы знаем, что идол в мире ничто и что нет иного Бога, кроме Единого. Ибо хотя есть так называемые боги, или на небе или на земле, - так как есть много богов и господ много, - но у нас один Бог Отец, из Которого все, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым все, и мы Им». Не прямо ли сказал апостол Павел, что один есть Бог - Отец? Кто Ему равен? Кто как Бог?

Глава 11, стих 3: «Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава Христос, жене глава - муж, а Христу глава - Бог». Если Христу глава — Бог, то равны ли Они между Собой?

Глава 12, стихи 4-6: «Дары различны, но Дух один и тот же, и служения различны, а Господь один и тот же; и действия различны, а Бог один и тот же, производящий все во всех». Если Бог - в одном Лице и производит все во всех, то кто Ему равен?

Глава 15, стих 15: «При том мы оказались бы и лжесвидетелями о Боге, потому что свидетельствовали бы о Боге, что Он воскресил Христа, Которого Он не воскрешал, если, то есть, мертвые не воскресают». Равны ли между Собой Бог, Который воскрешает, и Христос, Которого воскрешают?

Глава 15, стихи 24-28: «А затем конец, когда Он предаст Царство Богу и Отцу, когда упразднит всякое начальство и всякую власть и силу. Ибо Ему надлежит царствовать, доколе низложит всех врагов под ноги Свои. Последний же враг истребится - смерть, потому что все покорил под ноги Его; когда же сказано, что все Ему покорено, то ясно, что кроме Того, Который покорил Ему все. Когда же все покорит Ему, тогда и Сам Сын покорится Покорившему все Ему, да будет Бог все во всем». Если Сын покорится Богу, Который Ему все покорил, то равен ли Сын Богу? Почему опять не говорится ни о какой Троице, но о Боге в единственном Лице и числе? Кто равен Богу?

Глава 15, стих 57: «Благодарение Богу, даровавшему нам победу Господом нашим Иисусом Христом». Дает ли повод говорить о равенстве Лиц приведенный текст?

## Второе послание святого апостола Павла к Коринфянам

Глава 1, стих 3: «Благодать вам и мир от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа». Почему опять о Боге говорится в одном-единственном Лице как об Отце? Кто равен Богу?

Глава 1, стих 3: «Благословен Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа, Отец милосердия и Бог славы». Является ли Бог-Отец для Господа Иисуса Христа Богом? Кто равен Богу? Почему апостол

Павел умалчивает о Троице'

глава 1, стих 21: «Утверждающий же нас с вами во Христе и помазавший нас есть Бог». Равны ли между Собой Личности Бога и Христа Его?

Глава 2, стихи 15 и 17: «Ибо мы Христово благоухание Богу в спасаемых и погибающих... ибо мы не повреждаем слово Божие, как многие, но проповедуем искренно, как от Бога, пред Богом, во Христе». Можно ли сделать из приведенного текста вывод о равенстве Лиц Бога и Христа Его?

Глава 3, стихи 3 и 4: «Вы показываете собою, что вы — письмо Христово, чрез служение наше написанное не чернилами, но Духом Бога Живаго, не на скрижалях каменных, но на плотяных скрижалях сердца. Такую уверенность мы имеем в Боге через Христа». Сколько Лиц насчитывает в Себе Бог Живой в приведенном тексте? Кто Ему равен?

Глава 4, стихи 4—6: «Для неверующих, у которых бог века сего ослепил умы, чтобы для них не воссиял свет благовествования о славе Христа, Который есть образ Бога невидимого. Ибо мы не себя проповедуем, но Христа Иисуса, Господа; а мы рабы ваши для Иисуса, потому что Бог, повелевший из тьмы воссиять свету, озарил наши сердца, дабы просветить нас познанием славы Божией в лице Иисуса Христа». Различаются ли между Собой Личности Бога и Христа Его? Быть образом Бога невидимого значит ли быть равным Богу? Если появится другая Личность, точно такая же, как Бог, не будет ли это означать, что Бога уже два? Может ли такое быть? Являются ли ангелы сынами Божиими? Носят ли они на себе образ Божий? Равны ли они Богу? Являлся ли первозданный Адам до грехопадения образом Божиим?

Глава 4, стих 14: «Зная, что Воскресивший Господа Иисуса воскресит чрез Иисуса и нас и поставит пред Собой с вами». Равен ли Воскресивший Господа Иисуса - Господу Иисусу?

Глава 5, стихи 18-20: «Все же от Бога, Иисусом Христом примирившего нас с Собой и давшего нам служение примирения. Потому что Бог во Христе примирил с Собой мир, не вменяя людям преступлений их, и дал нам слово примирения. Итак мы - посланники от имени Христова, и как бы Сам Бог увещевает чрез нас, от имени Христова просим: примиритесь с Богом». Являются ли отдельными Личностями Бог и Христос? Равны ли между Собой Сам Бог и Христос?

Глава 6, стих 18: «И буду вам Отцем, и вы будете Моими сынами и дщерями, говорит Господь Вседержитель» (Иер. 3,19; Ос. 1,10). Сколько Лиц в Отце? Сколько Лиц в Господе Вседержителе? Кто Ему равен?

Глава 11, стих 31: «Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа, благословенный во веки, знает, что я не лгу». Является ли Бог-Отец Богом Господа Иисуса Христа? Равны ли Они между Собой?

Глава 13, стих 13: «Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святого Духа со всеми вами. Аминь». Кто из трех Лиц назван Богом? Кто Ему равен? Почему?

Послание святого апостола Павла к Галатам

Глава 1, стих 1: «Павел апостол, избранный не человеками и не чрез человека, но Иисусом Христом и Богом Отцем, воскресившим Его из мертвых». Почему Богом называется только Отец в одном-единственном Лице? Равны ли между Собой Иисус Христос и воскресивший Его Бог-Отец?

Глава 1, стихи 3 и 4: «Благодать вам и мир от Бога-Отца и Господа нашего Иисуса Христа,

Который отдал Себя Самого за грехи наши, чтобы избавить нас от настоящего лукавого века, по воле Бога и Отца нашего». Если Христос отдал Себя за наши грехи по воле Бога-Отца, то равны ли эти два Лица между Собой? Кто равен Богу-Отцу? По чьей воле совершается спасение?

Глава 2, стих 19: «Законом я умер для закона, чтобы жить для Бога. Я сораспялся Христу». Равны ли между Собой Бог, ради Которого живет апостол Павел, и Христос, Которому Павел сораспялся?

Глава 3, стих 20: «Но посредник при одном не бывает, а Бог один». Если учесть, что апостол Павел, говоря о Боге, всегда имеет в виду Бога-Отца в одном Лице, то кто Ему равен? И если никто, то, может быть, Он и есть один Бог в истинном смысле, в одном Лице и в одном числе?

Глава 3, стих 26: «Ибо все вы сыны Божий по вере во Христа Иисуса». Если мы сыны Божий, то ведь не значит это, что мы равны Богу? Не может ли каждый из нас из опыта своей жизни убедиться в своем неравенстве Богу? Кто равен Богу?

Послание святого апостола Павла к Ефесянам

Глава 1, стихи 2 и 3: «Благодать вам и мир от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа. Благословен Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа»... Почему Богом называется лишь одно Лицо: Отец? Кто Ему равен?

Глава 1, стих 17: «Чтобы Бог Господа нашего Иисуса Христа, Отец славы, дал вам Духа премудрости и откровения к познанию Его». Если у Господа нашего Иисуса Христа есть Бог, то значит ли это, что Они равны между Собой?

Глава 2, стих 18: «Потому что чрез Него и те и другие имеем доступ к Отцу в одном Духе». Если доступ к Отцу чрез Него, то есть чрез Христа, то может ли приведенный текст свидетельствовать о равенстве Лиц: Бога и Христа Его?

Глава 3, стих 9: «И открыть всем, в чем состоит домостроительство тайны, сокрывающейся от вечности в Боге, создавшем всё Иисусом Христом». Если Бог всё создает Христом, то значит ли это, что Они равны между Собой?

Глава 3, стих 14: «Для сего преклоняю колена мои пред Отцем Господа нашего Иисуса Христа». Почему апостол Павел молится только Богу-Отцу? Почему не всем трем Лицам? Почему хотя бы не двум Лицам, упомянутым в этом тексте? Не потому ли, что он Самим Христом научен молиться только Богу-Отцу, в одном Лице и в одном числе, прося и благодаря чрез или во имя Иисуса Христа? Кто равен Богу-Отцу?

Глава 4, стих 6: «Один Бог и Отец всех, Который над всеми, и чрез всех, и во всех нас». Если один Бог над всеми, Который - Отец - в одном Лице, то кто как Бог?

Глава 4, стих 32: «Но будьте друг ко другу добры, сострадательны, прощайте друг друга, как и Бог во Христе простил вас». Есть ли повод говорить о равенстве Лиц в связи с приведенным текстом?

Глава 5, стих 2: «И живите в любви, как и Христос возлюбил нас и предал Себя за нас в приношение и жертву Богу, в благоухание приятное». Равны ли между Собой Бог и Христос Его?

Глава 5, стих 20: «Благодаря за всё Бога и Отца, во имя Господа нашего Иисуса Христа».

Сколько Лиц в одном Боге? Кто Ему равен? Кого именно надо всегда благодарить?

Глава 6, стих 23: «Мир братиям и любовь с верою от Бога-Отца и Господа Иисуса Христа». Кто равен Богу-Отцу?

Послание святого апостола Павла к Филиппийцам

Глава 1, стихи 2 и 3: «Благодать вам и мир от Бога, Отца нашего, и Господа Иисуса Христа. Благодарю Бога моего при всяком воспоминании о вас». Сколько Лиц у Бога апостола Павла? Кто равен Богу? Почему апостол Павел не упоминает о Троице? Знал ли он о Ней?

Глава 4, стих 20: «Богу же и Отцу нашему слава во веки веков! Аминь». Почему апостол Павел воздает славу только Богу-Отцу? Почему не воздает славы и еще двум Лицам? Почему называет Богом только одно Лицо: Отца? Кто равен Богу-Отцу?

Послание святого апостола Павла к Колоссянам

Глава 1, стих 3. «Благодать вам и мир от Бога, Отца нашего и Господа Иисуса Христа. Благодарим Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа, всегда молясь о вас». Кого апостол Павел называет Богом? Сколько у Него Лиц? Кто Ему равен? Кого благодарит апостол Павел?

Глава 1, стихи 12—15: «Благодаря Бога и Отца, призвавшего нас к участию в наследии святых во свете, избавившего нас от власти тьмы и введшего в Царство возлюбленного Сына Своего, в Котором мы имеем искупление Кровью Его и прощение грехов, Который есть образ Бога невидимого, рожденный прежде всякой твари». Кто родил Сына Своего? Чей Он образ? Кого надо благодарить? Кто назван Богом? Сколько в Нем Лиц? Кто равен Богу?

Глава 2, стих 2: «Дабы утешились сердца их, соединенные в любви для всякого богатства совершенного разумения, для познания тайны Бога и Отца Христа». Кто назван Богом? Сколько в Нем Лиц? Почему апостол Павел не говорит о Троице? Кто равен Богу-Отцу?

Глава 2, стих 12: «Бывши погребены с Ним в крещении, в Нем вы и совоскресли верою в силу Бога, Который воскресил Его из мертвых». Кто воскресил Христа из мертвых? Кто равен Богу?

Глава 3, стих 1: «Итак, если вы воскресли со Христом, то ищите горнего, где Христос сидит одесную Бога». Кто сидит одесную Бога? Одно ли и то же - сидеть одесную и быть равным? Сколько в Боге Лиц? Кто равен Богу?

Глава 3, стих 17: «И все, что вы делаете словом или делом, все делайте во имя Господа Иисуса Христа, благодаря чрез Него Бога и Отца». Кто назван Богом? Сколько в Нем Лиц? Кого или сколько Лиц надо благодарить? Кто равен Богу и Отцу?

Первое послание святого апостола Павла к Фессалоникийцам

Глава 1, стихи 1 и 3: «Павел и Силуан и Тимофей церкви Фессалоникийской в Боге Отце и Господе Иисусе Христе: благодать вам и мир от Бога, Отца нашего, и Господа Иисуса Христа. Непрестанно памятуя ваше дело веры и труд любви и терпение упования на Господа нашего Иисуса Христа пред Богом и Отцем нашим». Кто назван Богом? Сколько в Нем Лиц? Кто Ему равен?

Глава 1, стихи 9 и 10: «Ибо сами они сказывают о нас, какой вход имели мы к вам, и как вы

обратились к Богу от идолов, чтобы служить Богу живому и истинному, и ожидать с небес Сына Его, Которого Он воскресил из мертвых, Иисуса, избавляющего нас от грядущего гнева». Кто равен Богу живому и истинному? Сколько в Нем Лиц? Где остальные?

Глава 2, стих 15: «Которые убили и Господа Иисуса и Его пророков, и нас изгнали, и Богу не угождают, и всем человекам противятся». Можно ли убить Бога? Кого апостол Павел называет Богом? Сколько в Нем Лиц? Кто Ему равен?

Глава 4, стих 14: «Ибо если мы веруем, что Иисус умер и воскрес, то и умерших в Иисусе Бог приведет с Ним». Есть ли повод говорить о равенстве Лиц в связи с приведенным текстом? Почему апостол Павел опять не упоминает о Троице? Знал он это слово?

Глава 5, стих 9: «Потому что Бог определил нас не на гнев, но к получению спасения чрез Господа нашего Иисуса Христа». О скольких Лицах в Боге говорит апостол Павел? Кто Ему равен?

Глава 5, стих 18: «За все благодарите: ибо такова о вас воля Божия во Христе Иисусе». Есть ли повод говорить о равенстве Лиц в связи с приведенным текстом?

Глава 5, стих 23: «Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целостности да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа». Равны ли между Собой Личности Бога и Господа Иисуса Христа? Кто равен Богу?

Второе послание святого апостола Павла к Фессалоникийцам

Глава 1, стихи 1 и 2: «Павел и Силуан и Тимофей — Фессалоникской церкви в Боге, Отце нашем, и Господе Иисусе Христе: благодать вам и мир от Бога, Отца нашего, и Господа Иисуса Христа». Кого апостол Павел называет Богом? Сколько у Бога Лиц? Кто Ему равен?

Глава 1, стих 8: «В пламенеющем огне совершающего отмщение непознавшим Бога и непокоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа». Кого в приведенном тексте апостол Павел называет Богом? Отличается ли в приведенном тексте Личность Бога от Личности Господа Иисуса Христа?

Глава 2, стих 16: «Сам же Господь наш Иисус Христос, и Бог и Отец наш, возлюбивший нас и давший утешение вечное и надежду благу во благодати». Почему апостол Павел все время называет одного Бога: Отца в одном-единственном Лице? Почему в данном тексте, хотя Господь Иисус Христос стоит на первом месте, но не Он назван Богом?

Первое послание святого апостола Павла к Тимофею

Глава 1, стихи 1 и 2: «Павел, апостол Иисуса Христа по повелению Бога, Спасителя нашего, и Господа Иисуса Христа, надежды нашей, Тимофею, истинному сыну в вере: благодать, милость и мир от Бога, Отца нашего, и Христа Иисуса, Господа нашего». Кто назван Богом? Сколько в Боге Лиц? Где остальные? Кто равен Богу-Отцу?

Глава 1, стих 17: «Царю же веков нетленному, невидимому, единому премудрому Богу честь и слава во веки веков. Аминь». Сколько Лиц имеется у Царя веков?

Глава 2, стихи 3 и 5: «Ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, ибо един Бог, един и Посредник между Богом и человеками, человек Христос Иисус». Где равенство Лиц?

Глава 5, стих 21: «Пред Богом и Господом Иисусом Христом и избранными Ангелами заклинаю тебя сохранить сие без предубеждения, ничего не делая по пристрастию». О скольких Лицах в Боге говорит апостол Павел? Почему? Кто равен Богу?

Глава 6, стихи 13—16: «Пред Богом, все животворящим и пред Христом Иисусом, Который засвидетельствовал пред Понтием Пилатом доброе исповедание, завещаю тебе соблюсти заповедь чисто и неукоризненно, даже до явления Господа нашего Иисуса Христа, которое в свое время откроет блаженный и единый сильный Царь царствующих и Господь господствующих, единый, имеющий бессмертие, Который обитает в неприступном свете и Которого никто из человеков не видел и видеть не может, Ему честь и держава вечная Аминь». Кого апостол Павел называет одним Царем царствующих, Который обитает в неприступном свете и Которого никто из людей не видел? Сколько в Нем Лиц? Кто Ему равен?

Второе послание святого апостола Павла к Тимофею

Глава 1, стих 2: «Тимофею, возлюбленному сыну: благодать, милость, мир от Бога Отца и Христа Иисуса, Господа нашего». О скольких Лицах в приведенном тексте идет речь? Кто из Них Бог? Кто Ему равен?

Глава 1, стих 8: «Итак, не стыдись свидетельства Господа нашего Иисуса Христа, ни меня, узника Его; но страдай с благовестием Христовым силою Бога». Сколько Лиц в Боге?

Глава 4, стих 1: «Итак заклинаю тебя пред Богом и Господом нашим Иисусом Христом, Который будет судить живых и мертвых в явление Его». О скольких Лицах идет речь в приведенном тексте? Кто из Них Бог? В скольких Лицах? Кто равен Богу?

Послание святого апостола Павла к Титу

Глава 1, стихи 1 и 4: «Павел раб Божий, апостол же Иисуса Христа, Титу, истинному сыну по общей вере: благодать, милость и мир от Бога Отца и Господа Иисуса Христа, Спасителя нашего». Кто назван Богом? В скольких Лицах? Кто Ему равен?

Глава 3, стихи 3-5: «Ибо и мы были некогда несмысленны, непокорны, заблуждшие, были рабы похотей и различных удовольствий, жили в злобе и зависти, были гнусны, ненавидели друг друга. Когда же явилась благодать и человеколюбие Спасителя нашего, Бога, Он спас нас не по делам праведности, которые бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрождения и обновления Святым Духом, Которого излил на нас чрез Иисуса Христа, Спасителя нашего». О скольких Лицах в приведенном тексте идет речь? Кто из Них назван Богом? Кто равен Богу?

Послание святого апостола Павла к Филимону

Глава 1, стих 3: «Благодать вам и мир от Бога, Отца нашего, и Господа Иисуса Христа». О скольких Лицах в данном тексте идет речь? Кто именно из Них назван Богом? Если все Лица равны между Собою, то почему так часто в приветствиях апостол Павел не упоминает об остальных, хотя Они и нераздельны и единосущны?

Послание святого апостола Павла к Евреям

Глава 1, стихи 1—6: «Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил в Сыне, Которого поставил наследником всего, чрез Которого и веки сотворил. Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа все словом

силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную (престола) величия на высоте, будучи столько превосходнее Ангелов, сколько славнейшее пред ними наследовал имя. Ибо кому из Ангелов сказал Бог: Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя? И еще: Я буду Ему Отцем, и Он будет Мне Сыном (Пс. 2, 7; 2 Цар. 7, 14)? Также, когда вводит Первородного во вселенную, говорит, и да поклонятся Ему все Ангелы Божий» (Пс. 96, 7). Кто назван Богом? Кто родил Сына? Когда? Кто поставил Сына наследником? Кто вводит Первородного во вселенную? Кто равен Богу, родившему Сына? Кто сидит на престоле величия? Кто справа? Равны ли Они?

Глава 1, стих 9: «Ты возлюбил правду и возненавидел беззаконие; посему помазал Тебя, Боже, Бог Твой елеем радости более соучастников Твоих». Кто помазал рожденного Богом? Кто в этом тексте назван Богом рожденного и помазанного более Его соучастников Бога? Кто равен Богу, Сына родившему и всё сотворившему? Сколько у Него Лиц? Кто как Бог? Если над Богом — Бог, то Кто истинный Бог? Равны ли Они между Собой?

Глава 1, стих 13: «Кому когда из Ангелов сказал Бог: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих» (Пс. 109, 1)? Кто назван Богом? Сколько в Нем Лиц? Кому Он сказал сидеть справа от Себя? Кто кладет врагов в подножие? Кто равен Всевышнему Богу?

Глава 2, стих 9. «Но видим, что за претерпение смерти увенчан славою и честью Иисус, Который немного был унижен пред Ангелами, дабы Ему, по благодати Божией, вкусить смерть за всех». Стих 13: «И еще: Я буду уповать на Него. И еще: вот Я и дети, которых дал Мне Бог» (Ис. 8, 17-18). Кто как Бог? Кто и Кому дает детей? Равны ли Дающий и берущий?

198) Глава 2, стих 17: «Посему Он должен был во всем уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным Первосвященником пред Богом, для умилоствления за грехи народа». Кто назван Богом, а Кто — Первосвященником? Равны ли Они между Собой?

Глава 3, стихи 4—6: «Ибо всякий дом устроится кем-либо; а устроивший всё есть Бог. И Моисей верен во всем доме Его, как служитель для засвидетельствования того, что надлежало возвестить. А Христос, как Сын, в доме Его; Дом же Его - мы, если только дерзновение и упование, которым хвалимся, твердо сохраним до конца». Если всё устраивающий — Бог, Моисей — Его служитель, а Христос - Сын, то Кто из перечисленных Лиц больше? Кто Ему равен? Кто как Бог?

Глава 5, стих 5: «Так и Христос не Сам Себе присвоил славу быть Первосвященником, но Тот, Кто сказал Ему: «Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя» (Пс. 2, 7). Возможно ли говорить о равенстве Лиц в связи с приведенным текстом?

Глава 5, стихи 7—8: «Он во дни плоти Своей с сильным воплем и со слезами принес молитвы и моления Могущему спасти Его от смерти, и услышан был за Свое благоговение; хотя Он и Сын, однако страданиями навыв послушанию». Кто равен Богу, Могущему спасти от смерти? Кто Ему с воплем молился?

Глава 6, стих 1: «Посему, оставивши начатки учения Христова, поспешим к совершенству и не станем снова полагать основание обращению от мертвых дел и вере в Бога». Равны ли между Собой Бог и Христос Его?

Глава 7, стих 1: «Ибо Мелхиседек, царь Салима, священник Бога Всевышнего, - тот, который встретил Авраама и благословил его, возвращающегося после поражения царей». Сколько Личностей содержит в Себе Всевышний? Если Их несколько и Каждая из Них — Совершенный Бог, то можно ли сказать, что Он - один? Кто равен Богу Всевышнему?

Глава 7, стихи 25-26: «Посему и может всегда спасать приходящих чрез Него к Богу, будучи всегда жив, чтобы ходатайствовать за них, Таков и должен быть у нас Первосвященник». Равны ли между Собою Бог и приводящий к Нему людей Первосвященник?

Глава 9, стих 14: «То кольми паче Кровь Христа, Который Духом Святым принес Себя непорочного Богу, очистит совесть нашу от мертвых дел, для служения Богу живому и истинному». Кого в этом тексте апостол Павел называет Богом живым и истинным? Сколько в Нем Лиц? Кто принес Себя в жертву Богу живому и истинному? Кто равен Богу живому и истинному?

Глава 9, стих 24: «Ибо Христос вошел не в рукотворное святилище, по образу истинного устроенное, но в самое небо, чтобы предстать ныне за нас пред лице Божие». Почему апостол Павел говорит об одном-единственном лице Божиим, а не о трех Лицах? В чем причина этого? Если апостол Павел, побывавший на третьем небе, знает только об одном Лице у Бога, то кто же те, которые утверждают иное, и где побывали они? Кто равен одному Богу с одним Лицом?

Глава 12, стих 2: «Взирая на начальника и совершителя веры Иисуса, Который вместо предлежавшей Ему радости, претерпел крест, пренебрегши посрамление, и воссел одесную престола Божия». Равны ли между Собою сидящий справа от престола и Сидящий на престоле Бог? Сколько Лиц сидит на одном Престоле? Кто равен Богу, сидящему на престоле?

Глава 12, стихи 23 и 24: «К торжествующему собору и церкви первенцев, написанных на небесах, и к Судии всех Богу, и к духам праведников, достигших совершенства, и к Ходатаю нового Завета Иисусу, и к крови кропления, говорящей лучше, нежели Авелева». Есть ли повод говорить о равенстве Лиц в связи с приведенным текстом?

Глава 13, стих 15: «Итак будем чрез Него непрестанно приносить Богу жертвы хвалы, то есть плод уст, прославляющих имя Его». Кому подобает похвала? Если чрез Христа подобает хвала Богу, то равны ли между Собою Бог и Христос Его?

Глава 13, стихи 20 и 21: «Бог же мира, воздвигший из мертвых Пастыря овец великою Кровию завета вечного, Господа нашего Иисуса Христа, да усовершит вас во всяком добром деле, к исполнению воли Его, производя в вас благоугодное Ему чрез Иисуса Христа, Ему слава во веки веков. Аминь» Равны ли между Собою Бог мира и Господь Иисус Христос? Чрез Кого Бог производит благоугодное Ему?

Откровение святого Иоанна Богослова

Глава 1, стих 1: «Откровение Иисуса Христа, которое дал Ему Бог». Равны ли между Собою Бог и Иисус Христос, получивший откровение от Бога?

Глава 1, стихи 4-5: «Иоанн семи церквам, находящимся в Азии: благодать вам и мир от Того, Который есть и был, и грядет, и от семи духов находящихся пред престолом Его, и от Иисуса Христа, Который есть свидетель верный, первенец из мертвых и владыка царей земных; Ему, возлюбившему нас и омывшему нас от грехов наших Кровию Своею, и соделавшему нас царями и священниками Богу и Отцу Своему, слава и держава во веки веков. Аминь». Равны ли между Собою Бог и Отец, Сидящий на престоле, Тот, Который есть, был и грядет, и семь духов пред престолом Его, и Христос? Кто в этом тексте назван Богом? Кто равен Богу?

Глава 1, стих 8: «Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, говорит Господь, Который есть, был и



грядет, Вседержитель». Сколько Лиц в Господе Вседержителе, и кто Ему равен (гл. 21, стихи 4-7)?

Глава 2, сти 27: «И будет пасти их жезлом железным; как сосуды глиняные, они сокрушатся, как и Я получил власть от Отца Моего». Кто дает власть? Кто равен Отцу Небесному?

Глава 3, стих 2: «Бодрствуй и утверждай прочее близкое к смерти, ибо Я не нахожу, чтобы дела твои были совершенны пред Богом Моим». Кто является Богом Христа? Сколько в Боге Лиц? Кто равен Богу?

Глава 3, стих 5: «Побеждающий облечется в белые одежды, и не изглажу имени его из книги жизни, и исповедаю имя его пред Отцем Моим и пред Ангелами Его». Кто есть Отец Христа? Кто Ему равен? Сколько в Нем Лиц?

Глава 3, стих 12: «Побеждающего сделаю столпом в храме Бога Моего, и он уже не выйдет вон; и напишу на нем имя Бога Моего, и имя града Бога Моего, нового Иерусалима, нисходящего с неба от Бога Моего, и имя Мое новое». Кто является Богом Христа? Сколько в Нем Лиц? Кто Ему равен? Кто как Бог?

Глава 3, стих 14: «И Ангелу Лаодикийской церкви напиши: так говорит Аминь, свидетель верный и истинный, начало создания Божия». Кто есть начало создания Божия и равен ли Он Богу? Сколько Лиц в Боге? Есть ли у Бога начало?

Глава 3, стих 21: «Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел со Отцем Моим на престоле Его». Сравняются ли со Христом те, которые победят и сядут на Его престоле? Кто равен Богу-Отцу?

Глава 4, стих 2: «И тотчас Я был в духе; и вот, престол стоял на небе, и на престоле был Сидящий». Кто был Сидящий на одном-единственном престоле, в одном-единственном числе? Сколько у Него было Лиц?

Глава 4, стих 8: «И каждое из четырех животных имело по шести крыл вокруг, а внутри они исполнены очей; и ни днем ни ночью не имеют покоя, взывая: Свят, Свят, /Свят Господь Бог Вседержитель, Который был, есть и грядет». Сколько Лиц у Господа Бога Вседержителя? Кто Ему равен?

Глава 4, стих 9: «И когда животные воздают славу и честь и благодарение Сидящему на престоле, Живущему во веки веков...». Почему Сидящий на престоле один, в одном-единственном числе или Лице? Где остальные? Кто Ему равен?

Глава 5, стихи 6-10: «И я взглянул, и вот, посреди престола и четырех животных и посреди старцев стоял Агнец как бы закланный, имеющий семь рогов и семь очей, которые суть семь духов Божиих, посланных во всю землю. И Он пришел и взял книгу из десницы Сидящего на престоле. И когда Он взял книгу, тогда четыре животных и двадцать четыре старца пали пред Агнцем, имея каждый гусли и золотые чаши, полные фимиама, которые суть молитвы святых; и поют новую песнь, говоря, достоин Ты взять книгу и снять с нее печати, ибо Ты был заклан, и Кровию Своею искупил нас Богу из всякого колена и языка и народа и племени, и соделал нас царями и священниками Богу нашему...». Кто равен Сидящему на престоле Богу? Сколько в Нем Лиц?

Глава 5, стих 14: «И четыре животных говорили: «Аминь». И двадцать четыре старца пали и поклонились Живущему во веки веков". Есть ли Ему равный? Сколько в Нем Лиц?

Глава 7, стих 2: «И видел Я иного Ангела, восходящего от востока солнца и имеющего печать Бога живаго». Сколько Лиц имеет Бог живой? Кто Ему равен?

Глава 10, стихи 5 и 6: «И Ангел, которого я видел стоящим на море и на земле, поднял руку свою к нему и клялся Живущим во веки веков, Который сотворил небо и всё, что на нем, землю и всё, что на ней, и море и всё, что в нем, что времени уже не будет». Почему о Сидящем на престоле, всё сотворившем и Живущем во веки веков, всегда говорится, как об одном-единственном Лице? Не Он ли и есть Бог истинный? Кто ему равен? Сколько у Него или в Нем Лиц?

Глава 11, стихи 15-17: «И седьмой Ангел вострубил, и раздалась на небе громкие голоса, говорящие, царство мира соделалось Царством Господа нашего и Христа Его, и будет царствовать во веки веков. И двадцать четыре старца, сидящие пред Богом на престолах своих, пали на лица свои и поклонились Богу, говоря: благодарим Тебя, Господи Боже Вседержитель, Который еси, и был, и грядешь, что Ты принял силу Твою великую и воцарился». Равны ли между Собою Господь Бог Вседержитель и Христос Его? Почему? Сколько Лиц у Господа Бога Вседержителя? Где остальные?

Глава 12, стих 10: «И услышал Я громкий голос, говорящий на небе: ныне настало спасение и сила и царство Бога нашего и власть Христа Его, потому что низвержен клеветник братии наших, клеветавший на них пред Богом нашим день и ночь». Равны ли между Собою Бог и Христос Его? Сколько Лиц в одном Боге?

Глава 12, стих 17: «И расвирипел дракон на жену, и пошел, чтобы вступить в брань с прочими от семени ее, сохраняющими заповеди Божий и имеющими свидетельство Иисуса Христа». Кто дал заповеди? Чьи заповеди надо исполнять? Чью волю исполнил Христос?

Глава 14, стих 4-5: «Это те, которые не осквернились с женами, ибо они девственники; это те, которые следуют за Агнцем, куда бы Он ни пошел. Они искуплены из людей, как первенцы Богу и Агнцу, и в устах их нет лукавства; они непорочны пред престолом Божиим». Равны ли между Собою Бог и Его Агнец? Сколько Лиц в Боге? Где остальные? В скольких Лицах один Бог восседает на престоле?

Глава 14, стих 12: «Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божий и веру в Иисуса». Есть ли повод говорить о равенстве Лиц в связи с приведенным текстом?

Глава 15, стихи 3-4: «И поют песнь Моисея, раба Божия, и песнь Агнца, говоря: велики и чудны дела Твои, Господи Боже Вседержитель! праведны и истинны пути Твои, Царь святых! Кто не убоится Тебя, Господи, и не прославит имени Твоего? Ибо Ты един свят...». Кто равен Господу Богу Вседержителю? Если Он один свят, то сколько у Него Лиц? Где остальные?

Глава 19, стихи 4—6: «Тогда двадцать четыре старца и четыре животных пали и поклонились Богу, сидящему на престоле, говоря: аминь! аллилуйя! И голос от престола исшел говорящий: хвалите Бога нашего, все рабы Его и боящиеся Его, малые и великие. И слышал я как бы голос многочисленного народа, как бы шум вод многих, как бы голос громов сильных, говорящих: аллилуйя! ибо воцарился Господь Бог Вседержитель». Господь Бог Вседержитель, Который сидит на престоле в единственном числе, сколько имеет Лиц? Кто Ему равен?

Глава 19, стихи 11-16: «И увидел Я отверстие небо, и вот - конь белый, и сидящий на нем называется Верный и Истинный, Который праведно судит и воинствует. Очи у Него как пламень,

и на голове Его много диадим. Он имел имя написанное, которого никто не знал, кроме Его Самого; Он был облечен в одежду, обагренную кровью. Имя Ему: Слово Божие. И воинства небесные следовали за Ним на конях белых, облеченные в виссон белый и чистый. Из уст же Его исходит острый меч, чтобы им поражать народы, Он пасет их жезлом железным, Он топчет точило вина ярости и гнева Бога Вседержителя. На одежде и на бедре Его написано имя: Царь царей и Господь господствующих». Равны ли между Собой сидящий на коне: Слово Божие и Господь Бог Вседержитель? Можно ли представить, что Господь Бог Вседержитель сидит не на престоле, а на коне? Сколько Лиц у Бога Вседержителя? Кто Ему равен?

Глава 20, стих 6: «Блажен и свят имеющий участие в воскресении первом: над ними смерть вторая не имеет власти: но они будут священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет». Равны ли между Собой Бог и Христос Его? Сколько Лиц упоминается в приведенном тексте? Где остальные? Почему?

Глава 20, стихи 11 и 12: «И увидел Я великий белый престол и Сидящего на нем, от Лица Которого бежало небо и земля, и не нашлось им места. И увидел Я мертвых, малых и великих, стоящих пред Богом, и книги раскрыты были, и иная книга раскрыта, которая есть книга жизни, и судимы были мертвые по написанному в книгах сообразно с делами своими». Бог, Сидящий на престоле, от Которого бежали небо и земля, имеет ли Себе равных? Кого? Где они? Сидящий на одном престоле один-единственный Бог сколько у Себя или в Себе имеет Лиц? Почему? Где остальные?

Глава 21, стих 22: «Храма же Я не видел в нем, ибо Господь Бог Вседержитель — храм его и Агнец». Равны ли между Собой Господь Бог Вседержитель и Агнец? Кто как Бог? Сколько Лиц у Господа Бога Вседержителя? Если одно-единственное Лицо, то кому это покажется малым? Почему? Может быть, было бы достаточно и одного, чтобы убояться Его и воздать Ему славу? С кем сравните Бога? Кто как Бог?

**НЕДОУМЕННЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПО ПОВОДУ УТВЕРЖДЕНИЯ О ТОМ, ЧТО В ОДНОМ ИСТИННОМ БОГЕ ИМЕЮТСЯ ТРИ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ЛИЧНОСТИ, КАЖДАЯ ИЗ КОТОРЫХ - ИСТИННЫЙ БОГ**

Если Бог имеет в Себе три Личности, то почему в первой заповеди Десятисловия Бог сказал: «Я Господь, Бог твой...: да не будет у тебя других богов пред лицом Моим» (Исх. 20, 2; Втор. 5, 7), а не пред «лицами Моими», или «пред лицами Нашими»? Если «Бог - не человек, чтобы Ему лгать, и не сын человеческий, чтобы Ему изменяться» (Чис. 23,19), то можно ли Богу истинному приписывать худые намерения, что будто бы Он, как недобрый учитель, сокрыл два Своих Лица, или две Свои Личности, открыв только одну, и тем самым якобы ввел людей в заблуждение относительно Самого Себя?

Почему во времена Закона и Пророков, или во времена Ветхого Завета, знали о существовании Святого Духа, но не исследовали Его природу, сущность, не объявляли Его вторым Лицом в Боге, не возносили Ему молитвы и не поклонялись Ему, а только одному Богу, в одном-единственном Лице или числе?

Если Отец существует всегда и Сын вместе с Ним - всегда, и ни один прежде другого, то почему один из Них называется Сыном?

Если Отец не предшествовал Сыну, то не получается ли два Брата или два Бога, и есть ли признак Отцовства?

Если Сын существует всегда с Отцом, то какую нужду Он имел в рождении?

Если Сын имеет причину в Отце, то почему Они равны?

Если все, кроме Бога, имеют свою причину существования, то кто может быть истинным Богом, кроме не имеющего этой причины?

Если, по словам Сына, «Отец больше всех» (Ин. 10, 29), то почему и не больше Сына?

Если Отец и Сын равны, то почему Сын говорит: «Отец Мой более Меня» (Ин. 14, 28)?

Если Отец и Сын равны, то почему Бог-Отец является Его Богом (Ин. 20, 17)?

Если Сын говорит, что Отец более Его, то почему называющие себя христианами спорят со Христом?

Если Сын всегда существует с Отцом, то зачем существующему нужно было рождение?

Если Дух Святой исходит от Отца, а Сын - такой же Бог, как Отец, то почему Свят/ж Дух не исходит и от Сына?

Если Сын такой же Бог, как Отец, то почему и Он не родит Себе такого же Сына, а Богу Отцу - Внука?

Если Сын — второй по порядку и достоинству, как пишет Василий Великий («Творения», часть III, стр. 127), то почему второй равен первому, то есть Сын - Отцу?

Если Сын - второй по порядку и достоинству, то почему же еще и не по могуществу, если Отец — рождает, творит, посылает, дает и т.д.?

Если Отец рождает Сына и изводит Святого Духа, то почему Он - не более, тогда как по действию Он и есть Всемогущий и Всевышний Бог?

Если Отец рождает Сына и чрез Него творит мир, то не является ли Сын - Богом сотворенных вещей 'и ниже Всевышнего Бога?

Если Сын и Дух Святой имеют причину в Отце, то почему Они равны с Отцом?

Если Троица - Бог, то почему этого слова нет в Священном Писании?

Почему в видениях пророков, а также в Откровении Иоанна всегда на одном престоле восседает один-единственный истинный Бог, в одном Лице или числе, и если Сын присутствует возле, то Он всегда меньше Отца (Например: Дан. 7, 13 и 14)?

Почему Сын называется у пророков и Отроком, если Он равен Отцу?

Почему есть Лица, равные безначальному и нерожденному Богу?

Почему три Личности в одном Боге не считаются множеством?

Почему Отец и Сын ровесники?

Почему Христос говорит: «... никто не знает Сына, кроме Отца...» (Мф. 11, 27; Лк. 10, 22), но с Ним не перестают спорить те, кто называются Его именем, т.е. христианами?

Почему в Священном Писании Бог не открыл таких слов, «догмат», «богословие», «Троица», а Церковь все-таки их приняла?

Почему Иоанн Златоуст говорит: «Чего нет в Библии, о том не рассуждаем», - но, несмотря на это, в основном рассуждения, нестроения, споры в Церкви часто происходили вокруг того, что не было Богом открыто?

Отец — источник бытия и его цель, а Сын — путь. Отец рождает, изводит, творит, посылает, дает. А Сын исполняет волю Отца, находится в послушании. Где равенство?

Почему Христос повелел крестить во имя Отца, и Сына, и Святого Духа, а молиться заповедал только Богу-Отцу, прося во имя Его (Ин. 11, 23)? Где равенство?

Почему в Троице существуют и единоначалие, и равенство?

Почему у людей или ангелов, когда одно лицо начальствует, тогда двое остальных - подчиняются, хотя они созданы по образу Божию, а в Троице не так?

Почему изображают Троицу в виде трех ангелов и воздают религиозное поклонение Богу - Троице возле этой иконы, тогда как из Библии явствует, что Аврааму явились два ангела и Господь (Быт. 18, 1—2; 22)?

Если три Личности - Бог, но не три Бога, потому что одна сущность, то тогда и три любых существа одной сущности тоже будут одним существом?

Если три ангела, например: Михаил, Гавриил и Уриил - единосущны, то почему мы про них не говорим: «Троица», и не считаем, что это — один ангел, а три? Если три человека: Адам, Сиф, Енох единосущны, то почему про них мы не говорим «троица», а «три человека» и не считаем их за одного человека? Почему же у Бога не так?

Если Христос говорит: «Рожденное от плоти есть плоть, а рожденное от Духа есть дух», но все-таки рожденный от Духа не равен Ему, то почему же рожденный от Бога Сын должен быть обязательно равен Богу?

Христос говорит. «Кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие» (Ин. 3, 5), но ведь не говорят о том, что вода равна Духу, ибо и от нее происходит рождение, и что она тоже есть Бог?

Почему Богу в молитве говорим: «Ты», если Их — трое? Может быть, надо говорить: «Вы»? А если потому, что у них одна сущность, то кому же мы молимся: Богу или Его сущности? Или Его Лицам? Почему, когда просим у человека, то просим не у сущности, а у самого человека, то есть у его личности, а если их несколько, то у людей?

Какого Бога знал пророк Илия, одного Бога, в одном-единственном Лице, или Три Лица в одном Боге? Думал ли он, что в одном Боге — три равные между Собою Личности, каждая из которых — Бог?

Равенство в наименовании, или в написании, или в звучании: Бог, Бог, и бог обязательно ли будет означать равенство фактическое? Ангел — бог; праведный человек — бог; идол — бог, хотя и ложный: судьи — боги; Моисей — Бог фараону и т.д. Разве равны все эти боги между Собой? Кто может сравниться с Всевышним Богом?

Если Бог поставил Моисея Богом фараону (Исх. 7, 1), то значит ли это, что есть еще один Бог? Если дом Давида будет как Бог (Зах. 12, 8), то сколько же будет Богов и не собьемся ли мы тогда со счета?

Если Лазарь поместился на лоне Авраама (Лк. 16, 22), а Сын Единородный существует в недре Отчем (Ин. 1, 18), то почему Лазарь не равен Аврааму хотя оба - люди, а Сын обязательно равен Отцу?

Почему так часто в спорах равенство Сына Отцу доказывалось при помощи логики, диалектики, философии, риторики, то есть с помощью любимых орудий язычников, которые хотя и знали о существовании одного Бога (Рим. 1, 21), но изобрели других, ложных богов и молились идолам, запутавшись в умствованиях своих?

Если все имеют бытие от одной Личности: Бога-Отца, Который рождает, изводит, творит, то кто Ему равен? Почему?

Если Сын многократно утверждает, что Он менее Отца, а Отец - больше всех, а с Ним спорят, то приятно ли это Сыну?

Если Богу было возможно создание ангелов и человек по образу и подобию Своему, хотя они неизмеримо ниже Бога, то почему невозможно было и рождение неравного Себе Сына?

Если исперва был Отец, Который родил Сына вначале, то почему тогда Они одновременно и всегда?

Если Отец более Сына, как причина Его рождения, то почему Они равны?

Было ли начало и был ли конец рождения Сына Отцом?

Был ли сам акт рождения?

Какая нужда была у Совершенного Бога родить еще одного точно такого же Совершенного Бога?

Не потому ли Бог И называется Богом, что Он — один, всегда, есть?

Если безбожники часто спрашивали о том, может ли Бог создать такой камень, который Сам не сможет поднять, то не решается ли этот вопрос тем, что Бог родил равного Себе Сына?

Почему слово «Божество» редко употребляется в Священном Писании, но зато часто - язычниками?

Если «в Божество не допускается тварь» (Григорий Богослов, том 1-й, стр. 333), а Христос принял на Себя плоть человека, в ней воскрес и вознесся на небо одесную Бога, то плоть Христа как вписывается в Божество? И не создается ли в Боге сложность?

Если Троица - это три равные между Собою Личности, но лишь у Сына есть еще и человеческое естество обожествленное, то не становится ли Он чрез это более двух других Личностей, ибо Отец — только Бог, и Дух Святой - только Бог, а Сын - и совершенный Бог, и совершенный человек?

Понятием равенства Богу не ниспровергается ли все Священное Писание?

Сходство наименования и звучания слов «Бог», — не служит ли поводом для заблуждений и богословских спекуляций?

Говоря о том, что в Боге три равные Личности, Каждая из Которых — Бог, не простирается ли богословская наука далее открытого Самим Богом и дозволенного для исследования?

Не принимается ли сомнительное за истинное и не пренебрегается ли ясно открытая и многократно подтвержденная Самим Богом истина веры: что Он один, в одном Лице и числе, и есть одна- единственная, ни с кем не сравнимая Личность?

Почему есть личности, равные одному безначальному нерожденному Богу?

Почему человек, не зная своей природы и образа ее действия, например, рождает ли ум мысль, или творит, или изводит— делает предположения и догадки о природе Божественных Личностей, единосущие, подобосущие, тождество и т.д.?

Если все либо сотворено, либо рождено и только один Суший Бог -Господь (Иегова) всегда есть, то не значит ли это, что Он - один Бог в истинном смысле?

Если Бог-Отец более всех, то кто Ему равен?

Если Сын - всегда с Отцом, то где рождение?

Если Отец более Сына по порядку и достоинству, то не значит ли это, что Он - выше всех, то есть Бог Всевышний?

Если у Бога три Лица, то почему Христос сказал: «...Ангелы их на небесах всегда видят Лице Отца Моего Небесного» ( Мф. 18, 10) только об одном Лице Отца в Боге, и утаил о прочих Лицах?

Почему Иринеи Лионский говорит о том, что Всевышний Бог — Отец (Сочинения, 2, стр. 235), и что Существо такого рода не допускает сравнений с другим (т. 2, стр. 322)? Кто равен Всевышнему Богу?

Почему Иринеи Лионский пишет о Христе: «Он есть Спаситель спасаемых, и Господь находящихся под Его господством, и Бог сотворенных вещей (т. 2, стр. 281)?

Если Бог в Священном Писании называется единым бессмертным, то есть если Бог не умирает, то значит и не рождается? А если рождается, то уже не Бог? Значит, Бог не рожден и бессмертен? Кто равен Ему?

Почему Иринеи Лионский, опровергая гностиков, придумавших какую-то осмерицу, спрашивает у них: «а почему не пятерицу, троицу, семерицу?» (т. 2, стр. 150). Не значит ли это, что во втором столетии по Рождестве Христовом Церковь и Иринеи в ее числе не знали о существовании Троицы? Когда же узнали?

Если архангел Гавриил говорит: «Он наречется Сыном Всевышнего» (Лк. 1, 32), то не значит ли это, что Бог Всевышний - один, то есть одна-единственная Личность? Кто равен Богу Всевышнему?

Если Святой Дух - Бог, «одинаковый по естеству с Отцом потому, что счисляется с Ним» (Василий Великий, «Творения» т. 4, стр. 384), то когда Христос говорит: «Если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие» (Ин. 3, 5), почему и вода, которая «счисляется» с Духом, не считается Богом? Ведь рождение духовное происходит не только от Духа, но и от воды?

Почему в любом индивидууме одна Личность, а в Боге - три?

Если Бог совершен, как это и есть в действительности, то зачем Ему иметь в Себе множественность, то есть три Личности?

Если Бог - Личность, значит другая Личность — либо не Бог, либо другой Бог?

Если говорят, что под Ангелом Иеговы, Ангелом лица Его, Ангелом Господним, являвшимся в Ветхом Завете, надо разуметь второе Лицо Троицы, то есть Сына Божия, то не значит ли, что Ангел Уриил, с которым говорил Ездра и называл его Господом (3 Езд. 7,10), будет еще одним Лицом в Боге, или еще одним Господом Богом?

Почему в Священном Писании дается понять, что Ангел лица Его не равен Ему, то есть Богу Всевышнему (Исх. 23, 20—23, 33, 2-3)?

Как падший денница, имевший и имеющий в себе самом одну-единственную личность, вдруг захотел сравняться с Богом, Который имеет в Себе три Личности? Или он об этом не знал? Или из трех он выбрал одного и с Ним хотел сравняться? С кем именно?

Если Сын - такой же Бог, как Отец, но воспринял на Себя еще и плоть человеческую с душой, волей и умом, то не значит ли это, что неизменяемый Бог претерпел изменение?

Почему в догматическом богословии (Курс лекций, Свято-Троицкая Лавра, 1994 г. Авторы: Архимандрит Алипий и Архимандрит Исайя) говорится: «Рождение Сына и исхождение Святого Духа в недрах Святой Троицы совершается вечно, непрестанно и нескончаемо, поэтому не нарушают неизменяемости Божества», в то время как во многих текстах Священного Писания есть ясные указания на то, что Сын рожден (например, Пс. 2, 7), и также многие церковные авторитеты древности не говорили о «нескончаемом рождении», но утверждали, что Сын именно рожден, а также православный Символ Веры утверждает, что Сын рожден «прежде всех век»? Не получается ли, что Божество претерпело изменение? Либо не получается ли, что Сын — не такой Бог? А если Сын все еще рождается и будет рождаться вечно, то не значит ли это что «Символ Веры» содержит в себе ошибку, неточность или ложь? Учение о непрекращающемся рождении Сына Отцом не почерпнуто ли у Оригена? Но Ориген считал Отца большим Сына. Ориген считал мир вечным, а Бога - ограниченным по существу, силе и могуществу. Итак: Рожден Сын или все еще рождается?

Почему догмат о Троице считается непостижимым для ума, если человек создан по образу Бога, от Которого и получил ум для познания своего Бога?

По причине множества личностей в одном Боге не представляется ли догмат о Троице



противоестественным для ума?

По причине непостижимости для ума догмата о Троице не становится ли ум в тупик, отчего возможны либо шизофрения, либо отпадение от веры, либо лицемерие - закваска фарисейская, со всеми гибельными последствиями?

Почему догмат о Троице был открыт лишь на вселенских соборах, собранных императором после трех веков существования христианства, но не чрез великих пророков Божиих и не чрез Сына Божия, Который признавал и называл Богом только одну Личность: Отца?

Единоначалие в Троице не означает ли и неравенство?

Если, как пишет Иоанн Златоуст, Христос принял плоть не потому, что Он ниже Отца («Против аномеев», стр. 594), а по смиренномудрию, то не означает ли это, что у Сына смиренномудрия больше, чем у Отца и Святого Духа?

Три Личности могут составлять союз, но могут ли Они быть одним Существом?

Если Христос никогда не погрешал против истины в угоду людям, то почему Ему не верят и спорят с Ним, когда Он говорит, что Отец более Его и Он не знает дня и часа Страшного Суда?

Если Григорий Богослов называет веру в одного Бога в одном-Лице «иудейской скудостью» (т. 1, стр. 37), то почему укоряет евреев, а не Самого Бога, Который благоволил дать такое откровение о Себе евреям?

Если укоряют в скудости евреев, чтущих одного Бога в одном-единственном лице, то почему не укоряют в скудости Самого Бога, Который не всех создал такими же Богами, как и Он Сам, но сотворил еще и ангелов, и людей, и животных, и даже насекомых?

Если Богу было угодно не создавать равных Себе Лиц, то почему бы этого не принять без укоров, ропота и внесения человеческих поправок?

Если Они - три одинаковые и равные Личности, то не правомерно ли будет их называть: Всевышние, Творцы, Иеговы и т.д., то есть во множественном числе?

Почему те, которые спорят и утверждают о Боге нечто сверх написанного в Священном Писании, не знают даже и того, сколько у них волос на голове, — и было, и осталось?

**МЕСТА В СВЯЩЕННОМ ПИСАНИИ, КОТОРЫЕ ИСТОЛКОВЫВАЮТСЯ В ПОЛЬЗУ РАВЕНСТВА БОГА И ХРИСТА ЕГО:  
НОВЫЙ ЗАВЕТ**

Евангелие от Иоанна, глава 1, стих 1: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Почему в греческом тексте Бог (Слово) по написанию отличается от написания Бога (Отца): без артикля? Не указывает ли это на Их неравенство? То, что Слово было у Бога, не указывает ли на подчиненность Бога-Слова другой Личности: Богу-Отцу? Не указывает ли подчиненность и на их неравенство? Не подтверждает ли эту мысль и теяст стиха 3: «Все чрез Него начало быть»? Почему многие толкователи видят в тексте этого стиха посредничество, подчиненность и неодинаковое достоинство Бога-Слова с другой Личностью: Богом Всевышним, то есть с Его Отцем? (Лопухин. «Толковая Библия».) Дает ли приведенный текст из Евангелия неоспоримое право утверждать равенство между Богом Всевышним — Отцом и Богом-Словом?

Евангелие от Иоанна, глава 5, стих 18: «И еще более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцем Своим называл Бога, делая Себя равным Богу». Не в том ли была причина, что «Иудеи искали убить Его», а для этого им нужен был предлог, повод, лжесвидетельство? Разве не знали Иудеи от Бога о том, что Он — Один и никто Ему не равен? Если Бог называл Себя Отцем, а Израиля — сыном, то ведь не думали иудеи, что поэтому они равны Богу? И когда иудеи сказали: «Одного Отца имеем, Бога» (Ин. 8, 41), они разве сравнивали себя с Богом? И когда Христос говорил ученикам: «Будьте милосерды, как и Отец ваш милосерд» (Лк. 6, 36), то разве Христос повелел им сравниваться с Богом? Может быть, все дело в том, что иудеи завидовали Христу, боялись и ненавидели Его, искали лжесвидетельства против Него и обвинений, и чрез это лжесвидетельство о равенстве Его Богу они и хотели Его убить? Почему в последующих стихах, начиная с 19-го, Христос говорит о Своей зависимости от Отца и подчиненности Ему? : «Сын ничего не может творить Сам от Себя. Отец любит Сына и показывает Ему все - весь суд отдал Сыну» и т.д.? Можно ли в связи с приведенным текстом с уверенностью говорить о равенстве Сына Отцу?

Евангелие от Иоанна, глава 8, стих 25: «Тогда сказали Ему: кто же Ты? Иисус сказал им: от начала Сущий, как и говорю вам». Почему в «Толковой Библии» Лопухина перевод греческого на русский язык словом «Сущий» считается неправильным? Если в последующем тексте Евангелия (стихи 28—29) сказано: «... как научил Меня Отец, так и говорю. Пославший Меня есть со Мною. Отец не оставил Меня одного, ибо Я всегда делаю то, что Ему угодно», — то не объясняют ли эти слова подчиненность и зависимость Его от Отца? Если Христос говорит о подчиненности и неравенстве Отцу, то можно ли с Ним спорить? Может быть, в данном тексте Христос говорит о Своем бытии прежде сотворений мира, «от начала», но не о равенстве с Богом-Отцом?

Евангелие от Иоанна, глава 8, стих 58: «Иисус сказал им: истинно, истинно говорю вам, прежде нежели был Авраам, Я есмь». Не означают ли слова Христа, то, что Он был прежде Авраама? В стихе 57 иудеи спрашивают Христа: «Тебе нет еще пятидесяти лет - и Ты видел Авраама?» И потому, что они поверили более своим глазам, чем Его словам, они и хотели побить Его камнями, ибо видели пред собою человека, не достигшего пятидесяти лет. Но можно ли на основании данного Евангельского текста утверждать равенство между Личностями Бога и Христа Его?

Евангелие от Иоанна, глава 20, стих 28. «Фома сказал Ему в ответ: Господь мой и Бог мой». Может быть, Фома был удивлен и от удивления так возгласил, как это бывает с очень многими людьми, когда они удивляются, обрадуются или испугаются? Ведь часто даже атеисты в таких случаях говорят: «Боже», или «Господи». А Христос, зная об удивлении Фомы и о том, что именно от удивления Фома так воскликнул, а не потому, что он исповедал Его Богом, и не стал Его переубеждать? Иначе почему Лука и Клеоппа после Воскресения Христа не считали Его Господом Богом (Лк. 24, 19—23). Но даже если бы и исповедал Его Фома Господом Богом, то ведь и апостол Петр говорит, что «Бог соделал Господом и Христом Сего Иисуса» (Деян. 2, 36)? И так, нет ли разницы между Господом и Господом, и Богом и Богом? Ведь есть Бог богов, и Господь господствующих? (Пс. 49,1). Дает ли приведенный текст Евангелия право с полной уверенностью утверждать равенство воскресшего Христа Всевышнему Богу?

1-е послание Иоанна, глава 5, стих 7. «Ибо три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух; и сии три суть едино». Почему, по свидетельству «Толковой Библии» Лопухина, этих слов нет ни в одном из греческих кодексов Нового Завета, ни в древних переводах Нового Завета? Могут ли эти слова доказывать существование трех равных между Собой Личностей? Разве единство всегда бывает только между равными? Здесь ведь не говорится о равенстве, а только о единстве?

1-е послание апостола Иоанна, глава 5, стих 20: «Знаем также, что Сын Божий пришел и дал нам свет и разум, да познаем Бога истинного и да будем в истинном Сыне Его Иисусе Христе. Сей есть истинный Бог и жизнь вечная». Не названо ли в этом тексте одно Лицо Богом истинным, а другое - Его Сыном истинным - Иисусом Христом? Равны ли Они между Собой? Относятся ли последние слова этого текста. «Сей есть истинный Бог и жизнь вечная» к Богу-Отцу, или Его Сыну Иисусу Христу? Есть ли достаточно оснований говорить о равенстве Бога и Его Сына Иисуса Христа в связи с приведенным текстом?

Послание к римлянам святого апостола Павла, глава 9, стих 5: «Их и отцы и от них Христос по плоти, сущий над всеми Бог, благословенный во веки. Аминь». Если древние греческие тексты писались без разделения слов и без знаков препинания, то кто эти знаки препинания впоследствии расставлял? Не может ли случиться так, что после слова «плоти» в этом тексте должна стоять не запятая, а точка, как и считают многие толкователи? (Лопухин, «Толковая Библия»). И тогда Сущий над всеми Бог не будет ли именно тем Богом Всевышним, Которого апостол Павел всегда называет Отцом?

Послание святого апостола Павла к Филиппинцам, глава 2, стих 6. «Он, будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу». Если не следовать примеру еретиков, которые из текста Священного Писания выдергивают отдельные нравящиеся им места и толкуют их, как им угодно, но прочитав далее, стихи 9-11: «Посему Бог и превознес Его, и дал Ему имя выше всякого имени, дабы пред именем Иисуса преклонилось всякое колено небесных, земных и преисподних, и всякий язык исповедал, что Господь Иисус Христос в славу Бога Отца», то не станет ли ясным, что Бог-Отец, выше всех, Он превозносит, Он дает, и Его есть слава? Кто равен Ему?

Послание святого апостола Павла к Колоссянам, глава 1, стих 15: «Который есть образ Бога невидимого, рожденный прежде всякой твари». Разве одно и то же - быть образом Божиим и быть равным Богу? Ангелы и люди, будучи созданы по образу Божию, разве не стоят неизмеримо ниже Бога? Сын, хотя и Единородный от Отца, должен ли обязательно, вопреки ясным и многократным свидетельствам Священного Писания, быть равным Богу? Следующие за этим текстом стихи 19 и 20: «Ибо благоугодно было Отцу, чтобы в Нем обитала всякая полнота, и чтобы посредством Его примирить с Собою все, умиротворив чрез Него, Кровию креста Его, и земное и небесное» - не говорят ли о подчиненности Сына Отцу? Не может ли быть так, что образ не равен подлиннику, то есть Сын - Отцу, Всевышнему Богу?

Послание святого апостола Павла к Колоссянам, глава 2, стих 9: «Ибо в Нем обитает вся полнота Божества телесно». Не объясняется ли этот текст отчасти выше приведенным текстом в стихах 2 и 3: «... для познания тайны Бога и Отца и Христа, в Котором сокрыты все сокровища премудрости и ведения»? Не хочет ли сказать апостол Павел, что чрез Христа действовал Бог-Отец, ибо Христос был Ему во всем послушен и исполнял Его волю? Может быть, потому и обитала в Нем вся полнота Божества, что чрез Него действовал Бог-Отец? Не следует ли далее из стиха 12: «Бывши погребены с Ним в крещении, в Нем вы и совоскресли верою в силу Бога, Который воскресил Его из мертвых», что Богу-Отцу нет равных?

1-е послание святого апостола Павла к Тимофею, глава 3, стих 16: «И беспрекословно - великая благочестия тайна: Бог явился во плоти, оправдал Себя в Духе, показал Себя Ангелам, проповедан в народах, принят верою в мире, вознесен во славе». Почему во многих древних греческих рукописях и у многих церковных учителей, вместо слова «Бог» стоит «который» или даже «средний род»? (Лопухин, «Толковая Библия»). Почему так по-разному толкователи истолковывают этот текст? Всегда ли слово «Бог» означает Бога Всевышнего? Может быть,

апостол Павел говорит о воплощении Единородного Сына Божия, но где здесь указание на Его равенство Богу-Отцу?

2-е послание святого апостола Павла к Тимофею, глава 1, стих 18: «Да даст ему Господь обрести милость у Господа в оный день». Говорится ли здесь об одном Господе, или о двух? Если об одном Отце, Господе Всевышнем (Иегова), то тогда и вопроса о равенстве Ему нет. Если же упоминается еще Господь Иисус Христос, то апостол Петр говорит, «что Бог (Отец) соделал Господом и Христом Сего Иисуса» (Деян. 2, 36), и не значит ли это, что есть Бог и Господь по существу, а есть - по благодати?

Послание святого апостола Павла к Титу, глава 2, стих 13: «Ожидая блаженного упования и явления славы великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа». Нет ли запятой после слова «Бога»? Почему уже в главе 3, стихах 4-6. «Когда же явилась благодать и человеколюбие Спасителя нашего, Бога, Он спас нас не по делам праведности, которые бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрождения и обновления Святым Духом, Которого излил на нас обильно чрез Иисуса Христа, Спасителя нашего» — говорится о Спасителе Боге-Отце, Который чрез Иисуса Христа изливает Святого Духа и спасает? Не видны ли здесь подчиненность, зависимость, неравенство? И если Христос назван великим Богом, то Отец - Всевышний Бог.

Послание к Евреям святого апостола Павла, глава 1, стих 3: «Сей, будучи сияние славы и образ Ипостаси Его и держа все словом силы Своей, совершил Собою очищение грехов наших, воссел одесную (престола) величия на высоте...» Одно ли и то же: быть образом Личности или быть равным Личности? Почему в стихе 9: «Ты возлюбил правду и возненавидел беззаконие; посему помазал Тебя, Боже, Бог Твой...» (Пс. 44, 7-8) ясно говорится, что у Бога есть Бог? Если Всевышний Бог назван Богом Сына, то не значит ли это, что Он выше Сына? Кто равен Всевышнему Богу-Отцу? Можно ли из приведенного текста делать вывод о равенстве Богу-Отцу? Почему так часто в Священном Писании говорится о том, что Бог — это одна-единственная Личность, Которая выше всех, и никто Ей не равен, в то время как о возможном равенстве Бога и Христа Его говорится считанное количество раз, в отрыве от контекста, без всяких пояснений или развития этой важнейшей мысли? Почему апостол Павел, «фарисей, сын фарисея» (Деян. 23, 6), «воспитанный у ног Гамалиила, тщательно наставленный в отеческом законе» (Деян. 22, 3) отлично знавший, и в своих посланиях многократно утверждавший, что Бог один и никто Ему не равен, вдруг в некоторых местах своих посланий неожиданно и не очень ясно, без связи с контекстом вставляет фразу, которая может быть истолкована в пользу равенства Христа Богу? И почему такую важную, новую и неожиданную мысль апостол не развивает подробно, никак ее не объясняет, не доказывает, но сразу в последующих стихах, после утверждения равенства Христа Богу, апостол Павел опровергает эту мысль, показывая главенство Бога-Отца и подчиненность Ему всех, в том числе и Христа? Можно ли из-за нескольких подобных встречающихся неясных, спорных, по-разному понимаемых и толкуемых фраз ниспровергать все Священное Писание, отвергая Богооткровенную истину веры, открытую и многократно и ясно подтвержденную Самим Богом, о том, что Он - один, в одном-единственном Лице, и никто Ему не равен? Не лучше ли понимать эти места благоприлично и Богопричинно?

#### ВЕТХИЙ ЗАВЕТ (ЗАКОН И ПРОРОКИ)

Бытие, глава 1, стих 26: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему». Не обращается ли здесь Бог к сынам Божиим, то есть к высшим ангельским существам? Ведь именно так понимали это место многие древние толкователи?

Бытие, глава 3, стих 22: «И сказал Господь Бог: вот Адам стал как один из Нас, зная добро и зло». Может быть, Господь Бог - это одна-единственная личность, как и положено Ему быть?

Может быть, и здесь один-единственный Господь Бог опять обращается к ангелам? Но есть ли в этом тексте указание на существование Троицы?

Исайя, глава 7, стих 14: «Итак Сам Господь даст вам знамение: се, Дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему: Еммануил». Не объясняется ли этот текст Евангельским текстом: когда Христос воскресил умершего сына вдовы: «И всех объял страх, и славили Бога, говоря: великий пророк (восстал между нами, и Бог посетил народ Свой» (Лк. 7, 16). Ведь Еммануил и означает: с нами Бог. Пришел Мессия, и чрез Него Бог посетил Свой народ. Но имеется ли здесь указание на Троицу?

Исайя, глава 9, стих 6: «Ибо младенец родился нам - Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, князь мира». Здесь в греческом переводе слово «Бог» обозначено: «EL». В отличие от Ягве, Господь Саваоф— это общее обозначение Бога, а иногда и чужестранных божеств. Некоторые эпитеты, например: Советник, неприложимые к Всевышнему Богу, не говорят ли о неравенстве с Иеговой? Обозначение Его Отроком (Ис. 46, 6), Отраслью (Иер.23, 5), Рабом (Ис. 49, 6 и 50, 10), Сыном Человеческим, Который был подведен к Сидящему на Престоле Ветхому Днями (Дан. 7, 13), не говорят ли эти и многие подобные места в Священном Писании о Его подчиненности Всевышнему Богу и неравенстве Ему? Равенство в написании слов, их звучании, и равенство фактическое— разве это одно и то же? «Ибо кто на небесах сравнится с Господом? Кто между сынами Божиими уподобится Господу? Страшен Бог в великом сонме святых, страшен Он для всех окружающих Его (Пс. 88,7). Если Бог (EL), в то же время является и Советником, то не значит ли это, что Он - ниже Ягве и не равен Ему? Советник ниже того, кому советует. Эпитет «Советник» неприменим и неприложим к Богу Всевышнему - Ягве

Исайя, глава 63, стих 9: «Во всякой скорби их Он не оставлял их, и Ангел лица Его спасал их». Разве не видно из данных текстов: Исход, глава 23, стих 20—21; и глава 33, стихи 2—3, что Ангел лица Его ниже Бога, как ему и положено быть?

Михей, глава 5, стих 2: «И ты, Вифлеем - Ефрафа, мал ли ты между тысячами Иудиными? Из тебя произойдет Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле и Которого происхождение из начала, от дней вечных» Не говорит разве этот текст о Мессии? Разве Бог не всегда есть? Разве у Бога есть происхождение? Разве Он Владыка только Израиля, а не всего, что есть и чего нет? Разве здесь идет речь о равенстве Богу?

Аггей, глава 2, стихи 6-7: «Ибо так говорит Господь Саваоф: еще раз, и это будет скоро, Я потрясу небо и землю, море и сушу, и потрясу все народы, и придет Желаемый всеми народами, и наполню дом сей славою, говорит Господь Саваоф». Равны ли между Собой: Желаемый всеми народами, то есть Мессия (Помазанник Божий) и Господь Саваоф?

Захария, глава 6, стихи 12 и 13: «... так говорит Господь Саваоф: вот Муж, — имя Ему Отрасль, Он произрастет из Своего корня и создаст храм Господень, и примет славу, и воссядет, и будет владычествовать на престоле Своем, и совет мира будет между тем и другим». Сравнимы ли и равны ли между Собой: Муж, Отрасль, священник и Господь Бог Саваоф?

Малахия, глава 3, стих 1: «Вот, Я посылаю Ангела Моего, и он приготовит путь предо Мною, и внезапно придет в храм Свой Господь, Которого вы ищете, и Ангел Завета, Которого вы желаете». Не означает ли выражение «Ангел Завета» - вестник Нового Завета, Который от Бога принес и заключил с верующими в Него Христос Иисус, Которого Бог соделал Господом (Деян. 2, 36)? Разве равен Ангел Завета Господу Саваофу?

Варух, глава 3, стихи 36-38: «Сей есть Бог наш, и никто не сравнится с Ним. Он нашел все пути премудрости и даровал ее рабу Своему Иакову и возлюбленному Своему Израилю. После того Он явился на земле и обращался между людьми». Но где указание на Троицу или на равенство Лиц? Как об этом написано в Евангелии от Луки, глава 7, стихи 16 и 17: «И всех объял страх, и славили Бога, говоря, великий пророк восстал между нами и Бог посетил народ Свой». Если премудрость, о которой пророк Варух говорит всю третью главу, означает Мессию, то не значит ли это, что в Его Лице и обращался Бог между людьми?

Вот и подошла к завершению книга насущных, важных и недоуменных вопросов о Православной вере. Эти вопросы возникли у автора из-за вопиющего противоречия между существующей в реальной жизни церковной практикой и Священным Писанием, данным для руководства в вере и практической жизни для достижения вечного спасения Самим Богом. Являясь членом Церкви, я не могу и не имею права молчать. Молчанием предается Бог. Вопросы были поставлены искренне, честно и прямо. Книга выносится на обсуждение Церкви, к которой формально принадлежит чуть ли не все население России. Поставленные в книге вопросы требуют прямого, искреннего, честного на них ответа, во-первых, от людей, «седающих на седалище Христа и взявших ключ разумения» (Мф. 23, 2; Лк. 11, 52) - то есть от Православной церковной иерархии. Во-вторых, от «Новозаветных книжников» (Мф. 23, 34), которых теперь почему-то именуют «богословами».

Но, имея печальный жизненный опыт общения с некоторыми представителями духовного сословия, автор имеет мало надежды получить вразумительные ответы на поставленные вопросы и предполагает следующие возможные последствия:

Пренебрежительное молчание в надежде на то, что книга пройдет незамеченной, не вызовет интереса у массового читателя и не затронет умы и сердца людей.

Внезапная смерть автора в результате несчастного случая, отравление, авария, убийство из огнестрельного оружия, отсечение головы (А. Мень) и т. д.

«Взрыв справедливого негодования» в том случае, если книга получит широкую огласку и вызовет живой интерес у читателей. Обвинение автора книги в непомерной гордости, высокомерии, самомнении, в «духовной прелести», то есть в одержимости дьяволом, в результате неправильной духовной жизни и отсутствия руководства и благословения на миссионерскую деятельность со стороны «богомудрых и духоносных старцев».

Объявление об очередном происке «врагов Церкви», «масонский след».

Обвинение в ереси, «жидовстве», незнании и непочитании авторитета «святых отцов», отлучение от Церкви.

Я подчеркиваю: я ни с кем не спорю, а только спрашиваю. И на конкретно поставленные в этой книге вопросы хочу получить конкретные ответы. И не только для себя, но и для многих тысяч, если не миллионов, человеческих душ, которые терзаются этими же самыми и подобными этим вопросами. Неужели же спрашивать — грех? Но как бы то ни было, каков бы ни был ответ, я думаю, что мой малый труд не пропадет даром, но принесет свой плод. Конец и Богу слава! Аминь.

СОДЕРЖАНИЕ

От автора 3

Часть I

Священнослужители 24 Храм 31 Соборы 36 Церковь 45

Предметы религиозного поклонения 52 Молитва 64

Вопросы на разные темы 74 Праздники 81 Крещение 85 Миропомазание 86 Соборование 87  
Покаяние 87 Литургия 90 Причащение 91 Пост 93 Брак 94

Часть II

Всевышний Бог (Отец) 96

Сын Божий (Мессия—Христос) 97

Свидетельства Нового Завета о том,

что Христос йе равен Всевышнему Богу— Отцу 102

Недоуменные вопросы, возникающие

по поводу утверждения о том, что в одном

истинном Боге имеются три

самостоятельные Личности, Каждая

из Которых — Истинный Бог 140

Места в Священном Писании, которые

истолковываются в пользу

равенства Бога и Христа Его 147

Отзывы, замечания, ПОЖЕЛАНИЯ и предложения ПРОСЬБА присылать по Адресу: 101000, г.  
москва, главпочтамт, до востребования, Горохову михаилу Георгиевичу.

Посильную Благотворительную помощь на миссионерскую, писательскую, издательскую  
деятельность, а также на поддержание телесной жизни Автор просьба высылать: РАСЧЕТНЫЙ  
счет 002890631, кор. счет: 3010181060000000342 МБ АК ОБ РФ БИК 044583342, ИНН 7714044704,  
Тверское ОСБ 7982/011, счет № 30301810338000603804, Горохов михаил Георгиевич.

Книга выносится на обсуждение всей Церкви.

Горохов Михаил Георгиевич Книга насущных вопросов о православной вере

Издание опубликовано в авторской редакции

Художник Степанов Н. П. Компьютерный набор и верстка Ю. В. Зайцевой

ЛРН№ 065407 от 16.09.1997

Подписано в печать 27.07.98

Формат 60x88<sup>1</sup>/<sub>16</sub> Бум. кн.-журн. Гарнитура «Гарамондконд» Печать офсетная Печ. л. 10,0 Тираж 20 000 экз.

Заказ 5452

Издательская группа "АРБОР" 121019, г. Москва, Б. Афанасьевский пер., 11-13

Отпечатано в Производственно-издательском комбинате ВИНТИ,

140010, г. Люберцы, Московской обл., Октябрьский пр-т, 403.